Завтра

АВГУСТ, 2022 г. • № 30 (1491) ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Газета Государства Российского

Александр ПРОХАНОВ

ЦВЕТОК ПОБЕДЫ

Российская империя — это баланс двух глубинных исторических сил: русского централизма, расцвет которого знаменует величие империи, написание великих поэм и симфоний, совершение великих побед. И сил распада, сокрушающих централизм, сгибающих вертикаль империи, превращающих великое государство в обломки, плодящих междоусобицы, смутные времена и кровавые гражданские распри.

Мудрые правители во все века поддерживали этот баланс, продлевая существование империи. А когда силы распада выходили из-под контроля, кончалось великое княжение Киевской Руси, и удельные земли ложились под копыта татарской конницы. Рушился централизм империи Ивана Васильевича Грозного, и Московское царство погружалось в ужасающую смуту с гибелью страны и народа. Энергия распада источила, расплавила железный ствол романовской империи, и она рухнула, как трухлявое дерево. Великих усилий стоило Сталину подавить распад, загнать демонов разрушения в ту преисподнюю, откуда они вышли, и воздвигнуть небывалую в мире Красную империю. Советская власть — это умный, осторожный баланс двух имперосодержащих сил: жёсткого централизма и умеренного, не доходящего до точки кипения либерализма.

Этот баланс был разрушен в перестройку. Централизм был истреблён, патриотически мыслящая интеллигенция, государственники в управлении экономикой были жестоко подавлены, диффамированы, "русский фашизм" стал определением всего того, что звалось государственным и патриотичным. Либеральным стало называться всё то, что не признавало примат государства — будь то могущественные олигархические корпорации или неуёмные, проповедующие свободу в политике и сексуальных отношениях либеральные интеллигенты.

Ельцинское десятилетие было временем искоренения всего, что связано с русским, глубинным. Это искоренение было продолжением расказачивания, гонений на церковь, изгнания из России русской интеллигенции.

Либеральная городская проза Юрия Трифонова и деревенская, русская исконная проза Валентина Распутина были двумя направлениями, в которых развивалось советское историческое сознание. В перестройку русский вектор был сокрушён, и либеральная стихия заполнила весь объём российской постсоветской жизни. Университеты, театры, администрация президента, научная среда, педагогика, газеты и телевидение, дипломатия — всё оказалось в руках либералов, которые воспроизводили сами себя, удушая все поползновения русского традиционализма. Русское, патриотическое было вынесено на периферию общественной жизни, и слово "русский" стало если не синонимом фашизма, то синонимом проигравшего, лузера.

С приходом Путина медленно, почти незримо, централистское патриотическое сознание стало вновь появляться на русских горизонтах. И вновь русское имперское возрождение стало выдавливать либералов из многих сфер российской жизни.

Путинское правление ознаменовалось явной и скрытой борьбой этих двух начал, схваткой имён, репутаций, интересов, энергий, культурных и философских школ. Возвращение Крыма явилось триумфом русского патриотизма и огромным политическим и духовным поражением либералов. Специальная военная операция на Украине стала гигантским толчком, сбившим с насеста огромную стаю либеральных художников, политиков, бизнесменов, деятелей науки, торговли. Всё это мощное, наполненное энергией толпище поднялось и в одночасье перенеслось в иные пределы, оставив после себя колоссальную пустоту, которая дымилась, как воронка после разорвавшегося снаряда. Теперь эту пустоту предстоит заполнить патриотам, которых десятилетиями держали в потёмках, и кои на миг ослепли от яркого солнечного света, льющегося в Россию с Донбасса. Патриотов долгие годы держали вдали от университетов, политических институтов, литературных и художественных премий, и сегодня — явный дефицит пламенных художников, речистых ораторов, умелых управленцев, отважных философов.

Эта нехватка будет восполнена. Её восполнение уже происходит. Но этому сопутствует скрытая, неявная схватка, происходящая в недрах сегодняшнего российского общества, где сохранилось множество корней и грибниц, оставленных либералами. Ботва улетела — клубни остались. Эти клубни дают подземные ростки, и они появляются на поверхности земли. Схватка продолжается. Она ощутима в решениях, касающихся обороны, культуры, экономической политики. И неявно присутствует в толщах сегодняшней российской действительности. От этих глубинных схваток шевелится почва — так, будто ползёт невидимый крот, выдавливая на поверхность изрытую, рыхлую землю. Это движется "крот русской истории". Нам не угадать тайные направления его подземных лабиринтов. Но над нами в русской лазури несётся Русская Мечта. Её полёт угадан всеми великими русскими прозорливцами, молитвенниками, полководцами и вождями. Это Русская Мечта о светоносной, бессмертной, восхитительной России, которой неведома тьма, а одна бессмертная благодать.

Русская Мечта — это Русская Победа.

Весенняя, намокшая от слёз,
Над Родиной, изрезанной фронтами,
Победа, ты летишь в венке из роз,
Обмотана кровавыми бинтами.

Рис. Геннадия ЖИВОТОВА

УПРАВЛЯЕМАЯ КОНКУРЕНЦИЯ

Особенности противостояния США и КНР

Тема американо-китайских взаимоотношений в современном мире по объёму изданных публикаций стоит на первом месте в мировом рейтинге исследований по международной политике. Казалось бы, сказано всё. Но события развиваются так стремительно и часто непредсказуемо, что постоянно возникает необходимость внесения корректив в осмысление ситуации.

В конце июля 2022 года на сайте Foreign Affairs опубликована статья президента Азиатского общества в Нью-Йорке, бывшего премьер-министра и министра иностранных дел Австралии Кевина Радда "Соперники в пределах разумного? Конкуренция между США и Китаем становится всё острее, но не обязательно должна становиться более опасной".

Радд пишет, что за полтора года с момента вступления в должность президента Джо Байдена конкуренция между США и Китаем только усилилась. Вместо того, чтобы отказаться от жёсткой политики бывшего президента Дональда Трампа в отношении Пекина, Байден в значительной степени продолжил её, подчеркнув, что две державы почти наверняка движутся к затяжному периоду острого и опасного в военном отношении стратегического соперничества. Но это, по мнению Радда, не исключает того, что Пекин и Вашингтон, возможно, нащупывают новый набор стабилизирующих механизмов, которые могли бы ограничить — хотя и не устранить — риск внезапной эскалации.

КИТАЙ: ПРОБЛЕМЫ ВО ВНЕ И В ТЫЛУ

Китай, считает Радд, измеряет своё положение по отношению к Соединённым Штатам тем, что по-китайски называется zonghe guoli, или "всеобъемлющей национальной мощью". Zonghe guoli принимает во внимание военную, экономическую и технологическую мощь Китая по сравнению с Соединёнными Штатами и их союзниками, а также восприятие Пекином того, в какую сторону тяготеют третьи страны. На протяжении большей части последних пяти лет внутренний дискурс Коммунистической партии Китая (КПК) всё больше отражал веру в то, что этот баланс сил быстро меняется в пользу Китая, и что эта тенденция теперь необратима.

Однако, полагает Радд, не всё пошло по планам Пекина, особенно после избрания Байдена. **Лидеры Китая были глубоко обеспокоены активизацией союзов США как в Тихом, так и в Атлантическом океанах.** Они были застигнуты врасплох быстрым подъёмом "четвёрки", в которую входят Австралия, Индия, Япония и Соединённые Штаты, до высшего уровня при Байдене, что стало возможным благодаря эскалации пограничного спора между Китаем и Индией. Китай также обеспокоен появлением *нового партнёрства в области безопасности между Австралией, Соединёнными Штатами и Соединённым Королевством, известного как AUKUS, а также решением Австралии о развитии флота атомных подводных лодок.* Пекин с тревогой наблюдал за тем, как Япония приняла новую оборонную политику, увеличила расходы на оборону и начала осознавать необходимость оказания помощи в защите Тайваня. Китай выразил аналогичную обеспокоенность новой стратегической и внешнеполитической позицией Южной Кореи при президенте Юн Сок Ёле, который в ходе предвыборной кампании пообещал присоединиться к "четвёрке" и превратить её в "пятёрку". И, наконец, "безграничное" стратегическое партнёрство Китая с Россией после начала военной спецоперации на Украине нанесло, по мнению Радда, серьёзный ущерб положению Пекина в Европе — до такой степени, что даже традиционные китайские "голуби" в различных европейских столицах теперь скептически относятся к долгосрочным стратегическим амбициям Пекина.

Китай также сталкивается с проблемами в тылу. Экономика замедлилась. Это, по мнению Радда, началось несколько лет назад, когда президент Си Цзиньпин начал сдвигать китайскую экономическую политику ещё дальше влево. Партия взяла на себя большую роль в частном секторе, государственные предприятия получили новую жизнь, а государство жёстко надавило на сектора технологий, финансов и недвижимости. Общим результатом стало **снижение доверия к частному сектору, сокращение частных инвестиций, снижение производительности и замедление роста.**

Эти глубинные экономические проблемы усугубились драконовскими карантинными мерами, введёнными Пекином во многих крупных городах из-за COVID-19, что привело к подавлению потребительского спроса, нарушению как внутренних, так и глобальных цепочек поставок и ещё больше подорвало китайский сектор недвижимости, на который приходится около 30% китайского ВВП.

Замедление мировой экономики, страдающей от растущей инфляции, также повлияло на экономику Китая, поскольку экспорт КНР является основной движущей силой роста.

Окончание статьи Владимира ОВЧИНСКОГО и Юрия ЖДАНОВА — на стр. 4

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

90 лет Владимиру ФЕДОСЕЕВУ

В пантеоне Русского искусства Владимир Федосеев занимает отдельное, исключительное место — само имя маэстро являет собой символ высокого служения. И если верно, что "стиль — это человек", то не будет преувеличением сказать: Большой симфонический оркестр Всесоюзного радио и Центрального телевидения (с 1993 года — имени П.И. Чайковского) — это Владимир Федосеев. Впервые поднявшись за пульт оркестра без малого полвека назад, Владимир Федосеев стал его бессменным художественным руководителем и главным дирижёром; узнаваемый, отмеченный дивной красотой звук оркестра получил название — "федосеевский".

Концерт Большого симфонического оркестра под управлением Владимира Федосеева — всегда откровение. Есть удивительный момент, переживание которого с какой-то иррациональной силой влечёт на посещение следующего концерта… Когда утихают взрывные овации, и только эхо от криков "браво!" витает под потолком зала Московской консерватории, а зритель, слегка опьянённый музыкой, неспешно покидает ряды, вдруг возникает просто ошеломляющая уверенность в том, что свиридовская "Метель" за стрельчатым окном вспыхнет рериховским цветком "Весны священной".

Момент волшебства. Магия Федосеева.

И как не вспомнить тогда высказывание самого Рериха, вот это: "Пусть же всегда, когда вы думаете о прекрасной гармонии, о возвышающей музыке, пусть же всегда забьётся сильнее сердце ваше, предчувствуя, что для вас открываются ещё одни чудесные Врата, которые укажут вам лучшую улицу вашего жизненного прохождения".

5 августа 2022 года Владимир Федосеев отметит славный юбилей, 90-летие. Охватывают чувства восторга и преклонения, глубину которых увеличивает осознание ещё и того факта, что Владимир Федосеев принадлежит к тем редким натурам, в которых гениальность сочетается с благородной душой и полным добра сердцем, открытым для всех в своей чистой простоте.

Коллектив редакции газеты "Завтра" поздравляет Владимира Федосеева, дорогого Владимира Ивановича, и желает многая, многая лета!

ХИМЕРА

Безымянный субъект мировой политики

Беседа с политическим консультантом, преподавателем кафедры политической теории и кафедры регионального управления и национальной политики МГИМО Олегом ЯНОВСКИМ.

"ЗАВТРА". Олег Сергеевич, не так давно прошли два крупных мероприятия, которые традиционно связывают с международными наднациональными структурами согласования — Всемирный экономический форум в Давосе и заседание Бильдербергского клуба. Говорят о них по-разному. Прозападная публика считает, что это слёты типа Санкт-Петербургского экономического форума, не более того, а люди, склонные к конспирологическому мышлению, полагают, что это съезды мирового правительства. Но, так или иначе, это, с одной стороны, полузакрытые заседания, куда не каждого приглашают даже в качестве наблюдателя, а с другой стороны, эти мероприятия афишируются, значит, они хотят быть услышанными, и это уже в определённом смысле коммуникация.

Олег ЯНОВСКИЙ. Во многом верно и то, и другое. Это слёт статусных единомышленников. Вообще, статус — одна из главных вещей, которая сопутствует всем этим мероприятиям. Что его предопределяет? Статусные структуры: если преподаватель, то из Гарварда или Йеля; если аналитик, то из института Брукингса или Чатем-Хауса; если представитель правительства, то премьер-министр или министр финансов; ежели представитель военных, то глава или замглавы НАТО… Что касается мнения, что это съезд некой глобальной конспирогруппы, то даже если это так, то здесь нет никакой конспирологии, поскольку многое фиксируется на видео и документируется в аналитических отчётах.

Понятно, что людей "с улицы" туда не приглашают. Там происходит процесс координации мировой повестки дня и, разумеется, есть моменты, не предназначенные для публичных глаз и ушей. Но так происходит везде, на любой конференции, где помимо публичных докладов люди общаются неформально. Важной, отличительной чертой Давоса является то, что многие вещи там проговаривают последовательно и внятно.

"ЗАВТРА". Именно так. Печально известный Клаус Шваб всегда открыто заявляет о декларируемых целях и методах.

Олег ЯНОВСКИЙ. И после этого дюжины профессионалов из конкретных областей собираются в рабочие группы и отрабатывают заявленные перспективы. Затем публикуются "лучшие практики", в которых изложено, как, используя некоторую согласованность понимания ситуации в разных сферах, добиться, с точки зрения Давоса, лучшего результата максимально быстро.

Для нас проблема не в том, что они собираются, а в том, что представляет собой этот результат, и что вследствие этого происходит с нами.

Мы говорим сейчас об относительно "видимых" организациях, не касаясь "Богемской рощи", "Сафари-клуба", Le Cercle и других закрытых клубов.

"ЗАВТРА". Главная проблема для нас в том, что многие вещи, которые проговариваются в Давосе, сбываются.

Олег ЯНОВСКИЙ. Как я уже говорил, они действуют последовательно. Всемирный экономический форум в Давосе существует с начала 1970-х годов. Ему предшествовал "Римский клуб", бывший одним из соучредителей данного форума. И они продолжают в новой упаковке продвигать повестку, которую можно назвать эквитизмом, инклюзизмом, экологизмом. Предлагают некоторый передел того, что мы привыкли обозначать словосочетанием "современный мир".

В этом, на самом деле, нет ничего нового. В 1648 году, при заключении Вестфальского мира после Тридцатилетней войны, тоже собирались главы государств и княжеств, они также, только на аристократической горизонтальной основе, договаривались о том, как жить дальше, если нет объективных возможностей поддерживать сопротивление новой системе. Сейчас аналогичная ситуация, только не на уровне аристократии XVII века, а на уровне глобальной технократической олигархии. Её главный ресурс — финансовый капитал, а также контроль над идеями с помощью контроля над институтами создания этих идей и их продвижения: престижными университетами, аналитическими центрами, некоммерческими организациями, экспертными группами и консалтинговыми фирмами. Тут нельзя не учитывать и контроль над человеческим опытом, то есть эксплуатацию человеческого опыта, поведения как нового капитала, о чём неоднократно упоминалось современными интеллектуалами в контексте концепции "надзорного капитализма" Шошаны Зубофф.

"ЗАВТРА". А как эти интеллектуальные центры контроля обосновывают необходимость переделывания мира?

Олег ЯНОВСКИЙ. Краткая предыстория такова. С 1972 года, с выходом "римского" доклада Денниса и Доннелы Медоуз "Пределы роста", появилась обсессивная, навязчивая идея о нехватке ресурсов, которой моментально "заболели" западные элиты. Речь шла о том, что нужно поддерживать только один "миллиард" (как сказал Деннис Медоуз, "если у нас будет шесть миллиардов, то это будет очень плохой тоталитаризм"). Поэтому надо население Земли сократить до миллиарда, и тогда якобы ресурсы будут распределены равномерно, нефти на всех хватит, будем жить в "зелёном мире" и тому подобное…

Но под всеми этими фразами кроется политэкономическое обоснование — обеспечить экспансию капитала. Известно, что капитализм, который может жить только за счёт экспансии, ограничивало несколько вещей, но главное препятствие — государство. Подмяв под себя государства, капитал распространился повсюду. С этого момента у него закончилось место для экспансии.

Вот здесь и начинается массированное вторжение капитала в ментальную сферу, конструирование своего рода метавселенной. Мировые элиты ищут пути, как получать деньги и контролировать людские массы, чтобы эти массы не восстали против элит. Массы всегда против элит, это нормально. Элита — это маленькое количество организованных людей, а массы — большое количество неорганизованных людей. Если они организуются, у элиты будут проблемы. И все эти "Давосы" и "Бильдерберги" — лишь площадки по координации реализации определённой повестки и сверки часов, своеобразная калибровка действий. Что там главное? Экология, криптовалюты, геополитические конфликты, логистические цепочки, последствия пандемии, кибербезопасность, инфляция.

А ещё все мы помним заявления Альберта Бурлы, главы "Пфайзера", про "таблетку с чипом внутри". Везде нас пугают темами репрессивного контроля, техно-тоталитаризма, хотя это уже лет пятнадцать идёт, просто сейчас эти идеи оформляются, корректируются ошибки.

"ЗАВТРА". А сама перспектива рисуется ими абсолютно открыто.

Олег ЯНОВСКИЙ. Да. И мы видим, что когда участники Давосов разъезжаются, повестка у них остаётся. Они начинают с горизонтальных связей, потом переходят к вертикальному внедрению. Корпоративная культура, производство, логистика, этика — всё охватывается этим настойчивым подходом, оптимальным и наиболее привлекательным для них. Возникает культ следования провозглашённой идее, хотя это даже не идея, а то, что итальянец Гаэтано Моска называл "политической формулой". Как я уже отмечал, элита — всегда небольшое количество хорошо организованных людей, дирижирующих управляемой массой. Но просто наличием факта власти (организации) людьми управлять нельзя. Необходимо что-то ещё, для этого обычно используются моральные или правовые предпосылки. Власть должна быть тем или иным образом сакрализована.

"ЗАВТРА". Идея как инструмент легитимации самих элит?

Олег ЯНОВСКИЙ. Да. Им нужна легитимация их самих у себя же. Они сначала придумывают, потом сами начинают в это верить, а за ними — уже и массы.

"ЗАВТРА". Однако почему именно эта конкретная идея становится доминирующей в определённый момент?

Олег ЯНОВСКИЙ. Есть теория рынка идей, которая гласит, что самые умные, престижные, амбициозные идеи завоёвывают сторонников наиболее эффективно. Вот тот же Шваб, откровенный аферист, но последовательно дует в одну дуду более пятидесяти лет. Он берёт самые радикальные варианты привлекательных идей. И к ним начинают тянуться. Это чистая социальная физика. Типа той, по законам которой тянутся к высоким, красивым, стройным людям представители противоположного пола.

А тут притягиваются к деньгам и статусу. Люди начинают верить в эту идею, и организации начинают её сами всячески оправдывать. В какой-то момент следование этой идее становится единственным способом достижения успеха и попадания в элитные группы. Так доминирующая идея становится инструментом контроля. Как в США, например, где, если ты не веришь в современные интерпретации новой этики, ты не просто не попадёшь в элиту, а вообще будешь "выключен", маргинализирован. А если уж ты туда попал, то будешь принимать только тех, кто индоктринирован в твою веру. Это некий извращённый вариант религиозного мышления, оккультного толка. И это, наверное, единственная конспирология, которую я здесь усматриваю, на самом-то деле…

"ЗАВТРА". Оккультность здесь понимается чисто технологически? В плане схожести с соответствующими практиками?

Олег ЯНОВСКИЙ. Да. Здесь ещё хочу заметить, что нам всё это довольно сложно представить, поскольку мы привыкли ко всему централизованному. Мы предполагаем, что если кто-то последовательно продвигает конкретную идею, то наверняка он управляется из какого-то центра. Мы живём в контексте, где государство централизованно, общество централизованно и вертикально. Это наш постоянный исторический контекст.

На Западе не так. Ведь что такое deep state? Это не государство, а некая глубинная власть интеллектуалов, прессы и бюрократии. Этой власти не видно, но она реально влияет на всё. Бюрократы проводят в жизнь нужное решение, а интеллектуалы их оправдывают. Журналисты, опираясь на оправдания интеллектуалов, кого-то продвигают или порицают и даже уничтожают, то есть СМИ работают как цепной пёс этой системы.

У "глубинной власти" множество центров, работающих по разным векторам. Но у них у всех одна перспектива. Они идут по одному пути, не соприкасаясь друг с другом.

Окончание беседы — на стр. 4

22030
4 607145 609998

СОБЫТИЯ

ПОТОМУ ЧТО МЫ ПЕЛОСИ

НЫНЧЕ НАД ВАШИНГТОНОМ всё чаще клубится дым. Нет, это не последствия очередных протестов в этом почти целиком заселённом африканцами городе. Это не президент-католик вообразил себя кардиналом, выбирающим нового Папу взамен уходящего на пенсию Франциска. Это даже не следствие стандартной процедуры уничтожения бумажных улик, применяющейся при любом крупном провале американской дипломатии. Кто-то утверждает, что всему виной смог, кто-то винит вредные выбросы автомобилей, а кто-то — невероятное сочетание погодных факторов.

Но Вашингтонский дым — это дым коптильни, на которой готовят "хромую утку". "Хромыми утками" в американском политическом фольклоре принято называть президентов, чья партия потеряла контроль над Конгрессом. Когда-то Обама, по ходу своего второго срока не слишком изящно выкручиваясь из ситуации блокировки всех его инициатив республиканцами в Сенате и Палате представителей, налево и направо раздавал чрезвычайные президентские указы, что, строго говоря, считается признаком антидемократического самодурства.

Сегодня "хромой уткой" впору называть не Джо Байдена, который, формально говоря, до самого ноября будет сохранять контроль над обеими палатами Конгресса, и не Демократическую партию, оставившую все попытки смягчить разгром на грядущих выборах — как с помощью манипулирования ситуацией, искусным извращением понятий, так и очередных бунтов во имя социальной справедливости.

"Хромой уткой" стал огромный город на пять с половиной миллионов жителей. Вашингтон в прямом эфире вынужден наблюдать, как умирает его глобальная империя — та, что с таким пафосом выглядывает из потускневшего мрамора мемориала Линкольна, возвышается над городом на вершине обелиска Вашингтона и гуляет ветром на ступенях Капитолия. Очередной могильщицей Вашингтона, похоже, станет спикер Палаты представителей Нэнси Пелоси, за приключениями которой в минувшую субботу следили сотни тысяч человек на сайте с отслеживанием полётов Flightradar.

Для очередного кризиса в американской внешней политике нельзя было найти человека лучше. Престарелая демократка с безумными глазами оказывается в центре скандалов чаще, чем Хантер Байден, но неизменно выходит сухой из воды. Пелоси летала на военных самолётах по личным делам, ходила в закрытые для обычных людей парикмахерские в самом разгаре инициированного ею же локдауна, прямо признавала собственную ответственность за повышение налогов — всё сходило ей с рук. Семейство Пелоси заработало тяжким трудом в потомакских шахтах и на арлингтонских плантациях приятный бонус к должности третьего лица в иерархии управления США — 120 миллионов долларов при годовой зарплате Нэнси в 223 тысячи.

Да, она выглядит так, словно заступила на свой пост 538 лет назад — тот самый срок, который понадобился бы 82-летней номенклатурщице, чтобы заработать эту сумму — но на самом деле, разгадка куда проще. Нэнси регулярно принимает участие в закрытых слушаниях, где комитеты Конгресса обсуждают, с какой компанией правительство заключит ту или иную сделку. После принятия тайного решения муж Нэнси, инвестор из Сан-Франциско по имени Пол, вкладывает деньги в те или иные фирмы. И надо же происходить такому совпадению, что раз за разом правительство заключает контракты именно с этими фирмами, из-за чего их акции взлетают в цене! "Тесла", "Гугл", "Майкрософт", "Амазон", "Виза", Nvidia — всюду этот непревзойдённый гений инвестиций умудрялся угадывать компании, с которыми госучреждения заключают особенно жирные контракты. Злопыхатели и завистники обвиняли семейство Пелоси в инсайдерской торговле — сурово наказуемом преступлении, предполагающем штраф в троекратно превышающем прибыль размере — но государство раз за разом не видело состава преступления в действиях кристально честной спикерши Палаты представителей и её гениального супруга.

Слабый интерес федеральных властей к тому, что в любой другой стране назвали бы "коррупцией", легко объясним — Нэнси происходит из очень влиятельной семьи. Её отец, Томас Д'Алесандро II в 1940-х и 1950-х был мэром Балтимора — города, где в то время цвела и пахла итальянская этническая преступность. Брат Нэнси, Томас Д'Алесандро III был мэром всё того же Балтимора с 1967 по 1971. Со стороны мужа Нэнси тоже окружена не последними людьми: её деверь, к примеру, занимался посредничеством и арбитражем на калифорнийском рынке ценных бумаг, а упоминания супруга всплывали в слитых данных Хантера Байдена.

Словом, Нэнси Пелоси, этот святой человек с безупречной репутацией, является идеальным продуктом своего времени — поколения вашингтонских чиновников, выращенных сытыми девяностыми, не привыкших к глобальной политической борьбе, видящих мир за пределами США как дикое сафари на бизонов и индейцев.

В самом деле, Пелоси росла и видела мир, где американские разведывательные самолёты беспрепятственно летали над Китаем, а примитивные силы ПВО молодой республики просто не доставали до высоты полёта шпионов, что вынуждало Пекин сыпать смешными и нелепыми "последними предупреждениями", чья беспочвенность была тем очевиднее, чем больше американцы летали над Гуандуном и Фуцзянем, как над Ютой и Аризоной.

В рамках подобного взгляда на мир Пелоси твёрдо вознамерилась побывать на Тайване. Прощупывание реакции КНР на самый болезненный для Республики вопрос — старая забава Вашингтона. Не так давно ради этих целей бросили под китайский поезд Литву, вынудив её признать Тайвань и вдрызг рассориться с Китаем, а минувшей весной всё та же Пелоси анонсировала поездку на остров, следующий заветам Чан Кайши. Тогда китайцы страшно взъелись, так что Нэнси пришлось в срочном порядке заболеть ковидом. Вместо неё на остров полетели какие-то никому не нужные конгрессмены, чей визит интереса не вызвал.

Теперь же Пелоси, движимая желанием продемонстрировать что-то большее, чем череду скандалов, приготовилась стать причиной самого большого скандала в своей жизни. Ещё в начале июля она громко анонсировала своё турне по Юго-Восточной Азии, а среди пунктов маршрута как бы невзначай упомянула Тайвань. Драма по поводу будущего визита нагнеталась почти две с половиной недели, включала в себя сотни мнений, среди которых отметились как подначивавшие Пелоси республиканцы, так и отговаривавший её от резких движений Байден. Наконец, утром 30 июля по Москве самолёт со спикером Палаты представителей вылетел из Штатов на запад.

Время "последних китайских предупреждений" прошло, самолёты летают не так высоко, чтобы ракеты ПВО их не достали, благо, что теперь они начали доставать чуть ли не до спутников. Да и Китай подозрительно молчал — последнее большое обострение вокруг Тайваня было четверть века назад, но постоянное напряжение, витающее вокруг острова и прилегающих провинций КНР, намекает на то, что гранд-финал 73-летнего разделения Китая не за горами.

Пекин, до недавних пор упрямо твердивший о намерении присоединить Тайвань мирным путём, понял, что времени на это нет. Американцы как раз на днях выделили очередной транш на развитие собственных средств производства микрочипов, а зависимость всего мира от продукции тайваньского гиганта микроэлектроники TSMC именно сейчас столь велика, что тайваньцы как никогда далеки от исполнения своего плана, предполагающего подрыв всех заводов микроэлектроники на острове.

Китайцы вовсю участвовали в раскрутке предстоящего визита — обещали Вашингтону разрыв всех связей, возмущались бессовестным вмешательством в чужие дела (представьте себе искреннюю претензию подобного рода по отношению к США) и чуть ли не собирались вводить над островом бесполётную зону…

За несколько дней до предполагаемого визита третьего лица США на Тайвань в западных (это важно, так как намекает на контролируемую природу слива) соцсетях появились якобы любительские видео с переброской бронетехники и людей к побережью. Затем в дело включились китайские дипломаты, принявшиеся грозно рассуждать о красных линиях и о недопустимости визита американки на Тайвань. За день до полёта Си и Джо созвонились и проговорили аж 2 часа и 17 минут. Обсуждали, вестимо, не только самоуправство Нэнси, но именно суета вокруг Тайваня попала в новости.

30 июля в ответ на взлёт самолёта с Пелоси в воздух поднялись истребители НОАК, которые подозрительно конкретно кружили над побережьем провинции Фуцзянь, находящейся в 124 километрах от островной республики.

Параллельно с этим НОАК начала внезапные учения в Тайваньском проливе, а по новостям поползли позже опровергнутые слухи о том, что оживлённый пролив оказался закрыт для гражданского судоходства. Но китайцы, которые, если верить соцсетям, призвали устами своего минобороны готовиться к войне, всё-таки пока не сделали последний шаг, предпочтя выждать.

На момент вёрстки данного номера газеты "Завтра" Пелоси находится в Малайзии, откуда, как ожидается, она может направиться на Тайвань, но это не точно.

Чем ближе промежуточные выборы в Конгресс, тем больше будет желающих поиграть с огнём. Стоит отметить то, как вели себя здесь республиканцы — если многие американские консерваторы иронизировали по поводу отсутствия претензий к Пекину в случае сбивания самолёта вашингтонской ведьмы, то республиканский истеблишмент поддержал ту, которая обычно клянёт Республиканскую партию на чём свет стоит. Вместе с этим демократический мейнстрим, саму суть которого обычно представляет мадам спикер, отнёсся к идее не так однозначно. Разгадка проста — республиканцы, даже самые включённые в тёмные схемы вашингтонского подполья, хотели бы видеть Пелоси священной жертвой, ультимативным казусом белли — об этом не скрываясь написал автор Fox News во флагманском материале издания от 29 июля. В то же время другие силы в Вашингтоне косвенно признают за Китаем моральное право сбить самолёт с непрошеной гостьей.

Красной нитью сквозь всю международную политику последнего времени проходит безальтернативность выбора между поражением и позором: выбирающий получит оба варианта. Поэтому Пелоси может попасть на Тайвань тайно и объявить о своём визите уже после возвращения в США. В конце концов, так делают гости Зеленского, так чем вашингтонская геронтократка хуже?

Но куда важнее здесь другое. Делегации уровня, подобного третьему лицу последней сверхдержавы, не бывали на Тайване с 1997 — тогда не успела остыть кровь после обострения 1996 года, а КНР, готовившаяся интегрировать Гонконг, только решалась на такую же игру вдолгую по отношению к Тайваню. Знаковый полёт калифорнийской валькирии видится мировой прессой (среди которой, что странно, отметился и голос Пекина "Глобал Таймс") как очередная проверка Вашингтоном Пекина. Если визит не состоится, то весь мир увидит, что за последними американскими предупреждениями нынче мощи не больше, чем за китайскими ПВО в 1960-х.

25 июля в "Нью-Йорк Таймс" появилась статья со ссылкой на источники в Пентагоне, утверждавшие, что Китай примется за возвращение Тайваня в следующие 18 месяцев — напомню, предыдущие прогнозы предсказывали спецоперацию по декайшинизации Тайваня в районе 2025–2026 годов. Не прибегая к историческим параллелям, вспомним интересный факт: те же неназванные источники "Нью-Йорк Таймс" в Пентагоне 28 июня 2021 предсказали падение Кабула в следующие 6 месяцев — американцы сбежали из Кабула уже 15 августа.

Кирилл ЗАЙЦЕВ

С «СОХНУТОМ» ИЛИ БЕЗ НЕГО?

НЫНЕШНИЙ ИЮЛЬ стал временем проверки российско-израильских отношений. 5 июля The Jerusalem Post опубликовал статью, в которой рассказывалось о том, что российское правительство потребовало от руководства Еврейского агентства "Сохнут" свернуть свою деятельность в РФ. Чуть позже, 21 июля, на фоне поданного иска отечественные СМИ выходили с заголовками типа "Минюст требует ликвидировать "Сохнут".

Из-за остроты возникшего дела комментариями делились и Песков ("Это вопрос соблюдения российских законов"), и Захарова ("Это вопрос Министерства юстиции, правовая плоскость"). Израильтянам, впрочем, такие заявления не помешали собрать целую делегацию, прилетевшую из Иерусалима в Москву 27 июля, дабы поучаствовать в предварительном слушании, назначенном на следующий день. По итогам этого слушания датой первого заседания суда по возможной ликвидации "Сохнута" стало 19 августа. Несмотря на заверения пресс-секретаря президента РФ и представителя российского МИДа, что разбирательство вокруг закрытия "Сохнут" никак не связано с внешней политикой Израиля, стоит внимательнее присмотреться к этому агентству.

"Сохнут" — старейшая организация, занимающаяся репатриацией еврейской диаспоры в Израиль. Помимо этого, агентство занимается развитием еврейской культуры, образованием, различными некоммерческими инициативами и проектами. Словом, стандартный механизм осуществления мягкой силы. На нашей территории "Сохнут" открылся ещё в 1989 году, на излёте СССР. Невзирая на то, что отечественный Минюст не озвучивает конкретных поводов иска к агентству, израильская газета The Jerusalem Post, как и ряд других зарубежных изданий, через неназванные источники называют две причины предстоящей тяжбы: во-первых, противозаконный сбор и отправка за рубеж информации о россиянах и, во-вторых, "утечка мозгов". По данным самого "Сохнута", за прошлый год из России в Израиль перебрались более семи тысяч человек. Такая статистика будто бы подводит нас к простому умозаключению: репатрианты со всех ног бегут из России, потому что в Израиле трава зеленей. Вот только в какую именно страну переехали эти люди?

Современный Израиль проходит через глубинный политический кризис, который уже как минимум два года называется местными аналитиками "вечным". За последние годы там не раз возникала проблема с приходом к власти нового правительства из-за невозможности сформировать устойчивую коалицию, шла чехарда премьер-министров. Кажется, что период, когда Тель-Авивом заведовали крепкие, харизматичные политики, прагматично двигавшие собственную повестку (а не Запада или Востока), ушёл в прошлое. На смену пусть одиозному, однако преданному Израилю садовнику Биньямину Нетаньяху пришёл прозападный выкорчёвыватель Яир Лапид. Последний, к слову, после своего недавнего назначения премьер-министром практически сразу обмолвился о "российских военных преступлениях" в ходе СВО на Украине. Естественно, что подобный комментарий позволил набрать выборных очков среди израильтян-западников, но мировая еврейская диаспора неоднородна. К примеру, в Тель-Авиве проходили митинги русскоязычных евреев с требованиями "давить нацистскую гадину". Тот же Нетаньяху, отлично чувствуя превалирующие в израильском обществе настроения, впоследствии назвал высказывания Лапида "высокомерными".

Но не только в отношениях с Россией у Израиля не всё в порядке. Давний экзистенциальный недруг — Иран — вряд ли откажется в ближайшем будущем от борьбы с "искусственным" еврейским государством. К тому же в узлах израильско-иранских отношений — Сирии и Ливане — Тегеран не без помощи нашей страны на несколько корпусов впереди Тель-Авива. Исторически сложны и связи с Турцией и Египтом. Турецкий президент Реджеп Эрдоган частенько выступал с антиизраильских позиций, за что в 2010 году был награждён докладом МИДа Израиля о росте антисемитских настроений в турецком обществе. Примечателен также случай на Всемирном экономическом форуме в Давосе в 2009 году, когда после перепалки с тогдашним президентом Израиля, Шимоном Пересом, Эрдоган показательно покинул панель ещё до её окончания. Отношения же Тель-Авива с Каиром до сих пор не наладились после многочисленных войн второй половины XX века. "Прохладный" мир, установившийся между странами в 1990-х годах, продолжает вяло соблюдаться, чему старается помешать как нерешённый вопрос палестинской автономии, так и воинственные призывы с обеих сторон границы.

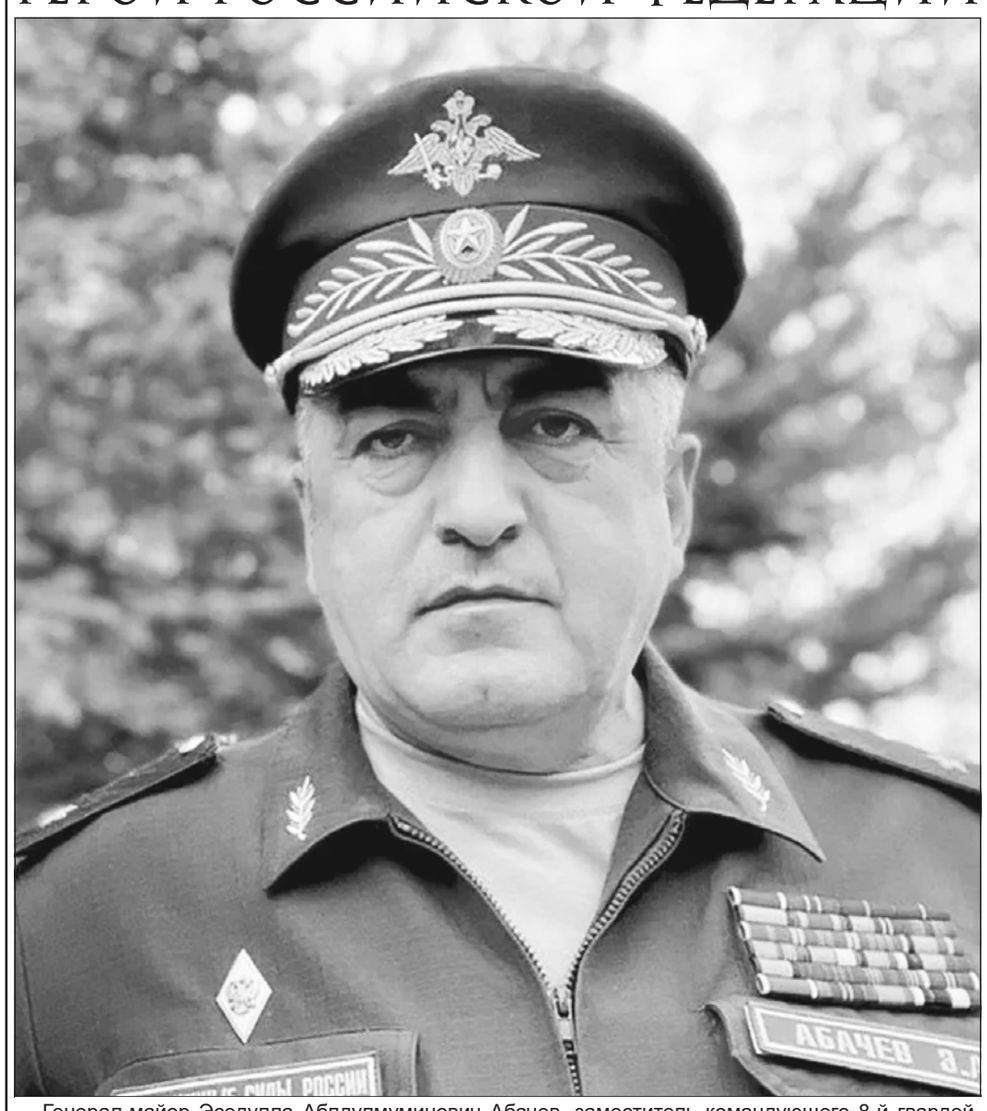
В целом в нынешней мировой ситуации козырь израильского государства — рассредоточенность еврейского этноса по всему миру и, как следствие, мощный ресурс международной поддержки — перестаёт играть на руку Тель-Авиву. Надвигающийся продовольственный кризис, кризис топливно-энергетический, безответственные американо-европейские санкции против России подчёркивают критическую важность здравого утилитаризма и ресурсно-производительной независимости современных государств. Израиль, сильно зависимый от США, не может похвастать этими принципиально необходимыми качествами благополучной страны. Вместе с тем разбросанная по свету еврейская диаспора не может существовать герметично. Для многих евреев Израиль, безусловно, — родная земля. Но она родная наравне с теми странами, в которых они живут. А главный союзник — США — становится всё более малокровным и сконцентрированным на собственном ресурсообеспечении и поддержании жизненных показателей куда более полезных им партнёров. Кто же станет старо-новым другом Иерусалима?

Как ни странно, именно "губящая" "Сохнут" Россия может выступить самым настоящим гарантом существования Израиля. Успешные военные действия в Сирии, возможность выстраивания диалога между Иерусалимом и Тегераном делают Москву идеальным партнёром. В добавок ко всему Россия всегда сможет стать для Израиля коммуникатором с исламским миром — тем самым, чем для Тель-Авива силился стать Трамп. Несмотря на воинственную риторику, все отлично понимают: им никуда друг от друга не деться, но нюансы и тонкости ближневосточной политики требуют для налаживания каких-либо отношений ясного понимания интересов всех сторон и надёжного авторитета в глазах стран региона — компонентов, к которым Россия ближе, чем кто-либо.

А ведь когда-то так и было: отношения Израиля и России до вечного политического кризиса и прихода в качестве премьер-министра Яира Лапида были довольно стабильными. Между Биньямином Нетаньяху и Владимиром Путиным были, кажется, вполне искренние дружба и взаимопонимание. Всегда стоявший особняком от прочих американских сателлитов Израиль должен в ближайшее время сделать исторический выбор. Можно совершить чисто европейское самоубийство, поставив во главу угла давление на Россию любой ценой и любыми средствами, среди которых одним из важнейших является "Сохнут". А можно отложить в сторону нелепые инструменты грязных манипуляций и вновь начать руководствоваться здравым смыслом.

Арсений ЛАТОВ

ГЕРОЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Генерал-майор Эседулла Абдулмуминович Абачев, заместитель командующего 8-й гвардейской общевойсковой армией Южного военного округа.

С 24 февраля участвует в проводимой на Украине Специальной военной операции Российской армии по защите Донецкой и Луганской Народных Республик в качестве командующего 2-м армейским корпусом Народной милиции Луганской Народной Республики.

20 апреля 2022 года указом главы Луганской Народной Республики за героизм и мужество, проявленные при исполнении воинского долга по освобождению и защите населённых пунктов Луганской и Донецкой Народных Республик, Абачеву Эседулле Абдулмуминовичу присвоено звание Героя Луганской Народной Республики.

2 июля союзные силы в составе Российской армии и Народной милиции ЛНР взяли под контроль Лисичанск — последний крупный населённый пункт ЛНР, остававшийся под контролем Украины.

Указом президента России за мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга, генерал-майору Эседулле Абдулмуминовичу Абачеву присвоено звание Героя Российской Федерации.

ПРАЖСКИЙ БЕСТИАРИЙ

В ПРАГЕ 24 ИЮЛЯ закончился "Форум свободных народов России". Мероприятие, в основе которого лежит извращённое понимание сущности нашей страны, завершилось вялым скандалом: оказалось, что самопровозглашённых лидеров общественного мнения — ютуб-аналитиков, твиттер-эссеистов и прочих соцсетевых историков — не допустили к обсуждению темы раздела вкусного российского пирога, дав им неправильный адрес — Сеть наполнилась истериками диванных деколонизаторов, притащившихся в пустой отель. Вместо них на мероприятии были лишь допущенные к кормушке Госдепартамента, отчётно сфотографировавшиеся, подписавшие декларацию о деколонизации России и сымитировавшие бурную деятельность.

Модный на Западе комплекс вины за колониальное угнетение и желание извиняться дошли и до русскоязычных либеральных деятелей, которых после весеннего исхода стало трудно называть "российскими либералами". Как это часто случается с борцами за прогресс, реализовать модные веяния оказалось крайне тяжело. Невозможность на практике осуществить покаяние за грехи русского колониализма не помешало им создать на "вертолётные" деньги Госдепартамента "Лигу свободных наций", которая якобы отстаивает права народов, оказавшихся под гнётом Кремля. Стоит отдельно обратить внимание на то, кто именно представляет "порабощённые" народы в этой лиге, чтобы понять, какой дешёвой опереткой является данное предприятие.

Руслан Габбасов представляет башкирских националистов. Примечателен этот деятель, покинувший Россию в 2021 году, тем, что был осуждён в 2004 году за убийство, за которое и отсидел в Лефортово семь лет.

Независимость Татарстана в этой лиге отстаивают Рафис Кашапов и Фарит Закиев. Первый известен своими связями с чеченскими боевиками (конечно же, помимо пяти судимостей) и тем фактом, что был причастен к рэкетирам в 90-х. Второй же представитель, Фарит Закиев, не может похвастаться такими же связями и столь же большим количеством судимостей, как его друг Рафис, но своими действиями он продемонстрировал абсолютную идеологическую несостоятельность собственного движения "Всетатарский общественный центр"*. Так, на одном из митингов "за свободный Татарстан" люди выходили с плакатами: "1552 — Татарин! Не забывай!". То есть лучшее, что может предложить Фарит как аргумент в пользу сепаратизма, — это невероятно свежая рана от обиды, нанесённой Иваном IV четыреста семьдесят лет назад. Разумеется, оба лидера уже освободились от колониального гнёта России — Кашапов уже семь лет проживает в Великобритании, а Закиев покинул страну в марте этого года и сейчас находится в Турции, где пытается получить средства на поддержку своего движения, которые он, скорее всего, получал оттуда и до этого.

Права бурятского народа взялась защищать историк и журналист Раджана Дугар-Де Понте. Покинула она страну в 2009 году, сначала с целью стажировки в Польше, а в 2015 году окончательно переехала за океан. Десятилетнее отсутствие в собственном регионе ничуть не помешало ей и дальше писать о тяжкой судьбе своих уже бывших сограждан и призывать их к борьбе против режима. Неудивительно, что и сейчас её деятельность напрямую связана с нынешним местом проживания. Так, большая часть её материалов размещается на сайтах Sibreal** и Idelreal**, каждый из которых является одним из подразделений существующего за счёт Госдепа иноагента "Радио Свобода"**. Стоит отметить, что программный центр "Радио Свобода"** сейчас находится в Праге, где и прошло второе заседании "Лиги свободных наций".

Помимо этого, на конференции отстаивались права на независимость от России других народов. К примеру, эрзян, которых почему-то представлял гражданин Украины Александр Болькин, известный своим участием в Евромайдане и членством в неонацистской партии "Свобода"***. Или казаков, которые на конференции позиционировались как отдельный этнос, чьи интересы надо защищать. Были представлены и ингерманландцы, о которых речь пойдёт ниже. Ингуши, калмыки, якуты, народы Севера — список впечатляет, если не принимать во внимание, что от каждой "порабощённой" группы на форум приехало полторы калеки, на которых клейма негде ставить.

Разумеется, и "Лига свободных наций", и "Форум свободных народов России", в мероприятиях которых участвовали вышеперечисленные деятели, не прошли бы без поддержки со стороны США. Ещё в 1990-х годах министр обороны США Дик Чейни предлагал президенту Бушу-старшему разделить Российскую Федерацию, дабы предотвратить возникновение оппонента американскому гегемону. Тогда сорок первый президент США отказал ему, решив, что Россия уже не сможет вернуть себе былого могущества. Однако эта идея не оставила Чейни и его сторонников полностью. В 2004 году авторитетный британский международник Джон Лафлэнд написал в статье "Чеченцы — американские друзья", что большинство боевиков времён конфликта в Чечне теперь живут в США и получают гранты от правительства. Подобная политика со стороны Америки — не что-то новое, так как они точно так же демонстрировали поддержку сепаратистов и в Югославии, а позже оказывали экономическую поддержку Гонконгу и Тайваню для ослабления Китая.

Потому нет ничего удивительного в том, что 27 мая этого года вышла статья "Деколонизировать Россию" писателя и журналиста Кейси Мишеля, а через месяц он же стал одним из спикеров на конференции ОБСЕ "Деколонизируя Россию: моральный и стратегический императив". Интересно, что провела собрание с подобным посылом именно ОБСЕ, которая раньше всегда позиционировала себя как независимая организация. Тем не менее, эта "независимая организация" отчитывается обо всех проведённых мероприятиях перед Конгрессом США. Кейси Мишель видит Россию исключительно через призму западного колониального мышления, не видя никаких противоречий с тем, что ранее сам регулярно критиковал антиколониальные воззрения и всячески демонизировал несогласные с политикой Штатов страны, хлебнувшие колониального горя: Кубу, Венесуэлу, Никарагуа и Боливию. Пункты выступлений с конференции ОБСЕ легли в основу конференции "Лиги свободных наций" и прошедшего в конце июля "Форума свободных народов России", чья повестка и списки угнетённых народов России слово в слово повторяют повестку форума ОБСЕ.

Подобная попытка "помочь" угнетённым народам скрывает желание проамериканского мира вернуть своё влияние в странах, которые уже не так рьяно ему подчиняются. Влияние США в остальной Америке постепенно падает: Аргентина и Бразилия отказались накладывать продовольственные санкции на Россию. Куба, Венесуэла, Никарагуа и Боливия давно отпали от отжившей своё доктрины Монро, несмотря на попытку Вашингтона наладить отношения на прошедшем недавно провальном "Форуме Америк". А в Африке рейтинг популярности США почти сравнялся с показателями Китая, даже несмотря на куда более долгие отношения между Штатами и африканскими странами. В Азии Афганистан скинул с себя американское ярмо и вовсю работает над установлением новых дипломатических и экономических связей с соседями, в том числе с Россией.

Закат неоколониальных империй коснулся не только Америки, но и её европейских союзников. Великобритания, которая в последнее время находится не в лучшей форме, обречена увидеть распад Содружества наций вскоре после смерти Елизаветы II — об этом открыто заявляли политики из вчерашних колоний, холодно встречая членов королевской семьи во время официальных визитов в последние годы. Даже достаточно тесные отношения между метрополией и бывшим доминионом, Индией (к примеру, на пост британского премьер-министра претендует индиец Риши Сунак), не помешал Индии отказаться следовать за Лондоном в экономической войне с Россией. Более того, несколько дней назад в Нью-Дели прибыла первая партия российской стали, а в течение нескольких лет, если верить индийским чиновникам, индусы запланировали наладить экспорт своих автомобилей на прибыльный рынок России. Даже Франция, которую собственные граждане постоянно обвиняли в слишком тесных и односторонне выгодных отношениях с бывшими колониями, всё больше теряет хватку. Так, ни одна из стран Африки, в том числе и тех, что принадлежали Франции, не ввела никаких экономических ограничений против России. Страны в регионе Сахель и вовсе начинают высказывать пророссийские взгляды и выстраивать более прочные как экономические, так и стратегические отношения с нашей страной.

Но не стоит с удивлённым лицом всерьёз обличать лицемерие западных политиков, чьи болванчики рассуждают о деколонизации России, пока их собственные страны стремительно закипают, теряя внешнее влияние и внутреннюю легитимность власти. Нет нужды приводить цифры, доказывая, что в России "порабощённые" и "угнетаемые" национальности живут со тщательно защищаемыми правами и оберегаемыми культурными, языковыми и политическими особенностями — аргументированно отвечая на подобные вбросы, мы действуем в соответствии с планом врага, готового наклепать ещё дюжину конференций по сотне других поводов нас ненавидеть.

То, на что стоит всерьёз обратить внимание — насколько угроза принудительной деколонизации и нового парада суверенитетов реальна. Едва ли пара десятков никому не интересных политэмигрантов всерьёз рассматриваются вашингтонскими стратегами как надёжный способ борьбы с российским единством, но беда не в тех, кто (будем надеяться) навсегда покинул страну. Например, в Петербурге вполне открыто действует Евангелическо-лютеранская церковь Ингрии под символичной аббревиатурой ЕЛЦИ — она, не скрываясь, получает деньги на проведение многочисленных выставок об истории Ингрии из Финляндии. Кстати, Теологический институт Церкви Ингрии получил лицензию Рособрнадзора в марте 2022 года — и ни у кого в профильном ведомстве не возникло даже тени подозрений. Если ещё несколько лет назад "Ингерманландия" была скорее развлечением для скучающих петербургских леваков, вдруг обнаруживших у себя корни выдуманной "старинной" культуры, то сейчас с каждым месяцем бездействия властей угроза становится всё серьёзнее. Метастазы сепаратизма бережно выращиваются не в Праге, на форумах бесполезных болтунов — пример Петербурга показывает, что они растут прямо у нас под носом.

Кирилл УТЮШЕВ

* организация признана экстремистской и ликвидирована по решению Верховного суда Татарстана.
** СМИ, выполняющее на территории РФ функцию иностранного агента
*** запрещённая организация

Глубокая рецессия в США, как правило, сопровождается падением мировых цен на сырьевые товары, которые являются основой российского экспорта и пока торгуются выгодно для нашей страны. Руководители США в самые сложные месяцы рецессий вынуждены больше внимания уделять внутренним вопросам и меньше — внешней политике, хотя в американской истории скатывание в рецессию и стимулирование выхода из неё часто маскировали внешнеполитическими авантюрами. Похоже, что минимальная рецессия, "отрисованная" сейчас официальной статистикой, означает наличие американского консенсуса в отношении поддержания высоких цен на сырьё и продолжения внешнеполитической активности.

Сергей АНУРЕЕВ

УПАЛИ — ОТЖАЛИСЬ

Что происходит с экономикой США

В США ОФИЦИАЛЬНОЕ ЗАМЕДЛЕНИЕ СПАДА ИЛИ ЗАМЕДЛЕНИЕ РОСТА ЭКОНОМИКИ?

Официально рецессией считается статистический спад экономики два квартала подряд. За I квартал 2022 года официальная статистика отразила экономический спад в США на 1,6%. Свежие данные Bureau of Economic Analysis за II квартал также показали спад (на 0,9%), и вроде как официальная рецессия пришла. Однако публика ожидала углубления рецессии после умеренного падения I квартала, а взамен получила статистический оптимизм, дескать, спад небольшой и уменьшается. Ещё интереснее выглядят наиболее значимые официальные комментарии к цифре минус 0,9%, с помощью которых стараются внушить ещё больший оптимизм: "Реальный ВВП снизился на 0,9% в годовом исчислении (0,2% в квартальном исчислении) во II квартале 2022 года после снижения на 1,6% в годовом исчислении (0,4% в квартальном исчислении) в I квартале. Снижение произошло на фоне продолжающейся инфляции, низкого уровня безработицы, текущих проблем с цепочками поставок и повышения процентных ставок. Экономическое влияние этих факторов не может быть определено количественно…

Индекс цен на расходы на личное потребление увеличился на 7,1% во II квартале, так же, как и в I квартале. DPI (Disposable Personal Income — реальный располагаемый личный доход) снизился на 0,5% (в годовом исчислении) во II квартале по сравнению со снижением на 7,8% в I квартале. DPI в текущем долларе увеличился на 6,6% (в годовом исчислении) во II квартале после снижения на 1,3% в I квартале. Реальный ВВП за II квартал 2022 года на 2,5% выше уровня реального ВВП за IV квартал 2019 года".

Упрощая формулировки, получим следующий посыл публике со стороны официальных американских статистиков: спад всего-то мизерные 0,2% и сократился вдвое по сравнению с предыдущим кварталом. Негатив от инфляции и повышения ставок есть, но почему-то не может быть определён количественно. Инфляция, по мнению Bureau of Economic Analysis, вроде 7,1%, но, по мнению Bureau of Labor Statistics, 9,1% потребительская и 20,6% производственная. Номинальные располагаемые доходы населения так вообще выросли на замечательные 6,6%.

За пять дней до публикации указанной чу́дной статистики Джанет Йеллен (министр финансов США, в прошлом руководитель Федеральной резервной системы) заявила лишь о замедлении экономического роста и признала риск, но не неизбежность рецессии. За день до этой статистики вышло обоснование решения ФРС США по росту процентной ставки до 2,5%, в котором также делался упор на отсутствие рецессии и возможность из-за этого повысить ставку. В день выхода этой статистики рынок акций США по индексу S&P500 (наиболее чуткому барометру экономических настроений) сначала попробовал чуть упасть, затем подрастал в течение дня аж на целых 2%, закончив день на вполне оптимистичном плюсе в 1,3%.

ВЫСОКАЯ ИНФЛЯЦИЯ ДОЛЖНА СОКРАЩАТЬ РЕАЛЬНЫЙ ВВП, И ЭТО НАЗЫВАЮТ СТАГФЛЯЦИЕЙ

Номинальный ВВП США официально считается как совокупность транзакций, добавленной стоимости по сферам экономики в денежном, а не в натуральном выражении. Затем номинальный ВВП корректируется на статистическую же динамику цен, которая считается по некоей корзине товаров и услуг, далёкой от фактической корзины многих слоёв населения. Хотя следует ещё раз обратить внимание на указанную выше официальную отрешённость Bureau of Economic Analysis от точных подсчётов влияния инфляции на ВВП и на расхождения в оценке инфляции с данными Bureau of Labor Statistics.

Критикам этих статистических расчётов обычно указывают на некие социологические опросы, по результатам которых чуть больше половины респондентов имеют позитивные ожидания и чуть меньше половины — негативные, что, дескать, критики попадают в эту меньшую половину, с негативными ожиданиями.

Важнейшим обоснованием страхов относительно усугубления спада экономики считается большая инфляция, которая по итогам июня составила то ли 9,1% по потребительским ценам, то ли 20,6% по промышленным ценам (в годовом выражении). Чтобы не пугать читателей, Bureau of Labor Statistics в обзоре за июнь сделало упор только на месячное изменение цен (1,1% в июне по сравнению с маем) и исключило из июньского обзора годовое значение. Примерно как Bureau of Economic Analysis написало о спаде на какие-то ничтожные 0,2%.

Столь большой инфляции в США не было с 1981 года, когда страна переживала последствия нефтяного шока 1979 года. Более того, даже по официальной статистике цены на ключевые товары и услуги выросли зримо больше их официального усреднения. В частности, курица свежая подорожала за год в среднем по США на 24%, новые автомобили — на 12%, частные дома — на 21% (большинство американских семей живут в домах и лишь 14% — в квартирах, называемых точнее апартаментами), коммунальные платежи — на 29%. Эти четыре товара выбраны как примеры типичного потребления, за которыми стоят целые отрасли и сопоставимые товары.

Негативное влияние высокой инфляции на реальное производство выражается в стагфляции, то есть сокращении потребления товаров не первой необходимости на фоне резкого роста цен. Пока зарплаты не проиндексированы и не особо догоняют выросшие цены товаров, потребители вынуждены платить больше за товары и услуги первой необходимости (продовольствие и коммуналку) и откладывать покупку товаров не первой необходимости (машины, дома, бытовой техники, одежды). Спрос на такие товары падает, что вызывает снижение их производства по натуральным показателям и снижение ВВП.

Сопоставим официальные данные по ВВП и инфляции в понимании Bureau of Economic Analysis с данными по инфляции Bureau of Labor Statistics. Корректировка на разницу в их оценке потребительской инфляции даёт спад реального ВВП на 2,9% (-0,9 — (9,1-7,1)). Если же взять за основу производственную инфляцию в 20,6%, которая в ближайший год всё равно будет переложена на плечи потребителей, то спад реального ВВП уже будет 14,4%. В ковидный II квартал 2020 года официальный спад реального ВВП составил 31%, и нынешний натуральный показатель по домам говорит о пройденной половине пути до ковидного дна, а по автомобилям — о 2/3 пути до того дна, вполне обосновывая спад в 14% (детали про дома и автомобили — далее).

НАТУРАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ АМЕРИКАНСКОЙ ЭКОНОМИКИ УКАЗЫВАЮТ НА СЕРЬЁЗНЫЙ СПАД

Итак, автомобилей было продано во II квартале 2022 года 13,5 млн штук в годовом выражении, а в I квартале — 13,9 млн, то есть со спадом 3%. В кварталы второй половины 2010-х годов продажи автомобилей были в диапазоне 17,5–18 млн. В ковидном II квартале 2020 года — 11,6 млн, а в кварталы 2009 года во время дна Глобального финансового кризиса продавалось примерно по 10 млн авто. То есть этот показатель в 2,4 раза ближе к самому большому дну экономики со времён Великой депрессии 1930-х, нежели к последнему буму.

Разрешений на строительство частных домов было выдано во II квартале 2022 года 1,685 млн штук (в квартальном выражении со сглаженной сезонностью), а в I квартале с официальным спадом ВВП — 1,879 млн. В лучшие годы рынка недвижимости в середине 2000-х годов выдавалось по 2–2,2 млн разрешений, а в худшие середины 2010-х — по 1,2–1,4 млн. По домам ситуация несколько лучше, чем по автомобилям, поскольку рынок находится посередине между дном и бумом, но спад углубляется. Инфляция поначалу подстёгивает строительство домов для состоятельных, которые пытаются так сохранить свои сбережения, но не для бедных. Потом деньги закончатся также у состоятельных, и новое строительство упадёт раза в два.

Ещё одним важным (хотя и не вполне натуральным) показателем является сбор подоходного налога и социальных взносов, которые дают федеральному бюджету США 85% всех доходов. За октябрь-июнь эти доходы выросли на 27% по сравнению с девятью месяцами предыдущего бюджетного года, и на первый взгляд кажется, что это результат сочетания высокой инфляции и экономического роста. Однако за этим достижением скрываются отсрочка уплаты налогов во время ковидного 2020 года и доплаты налогов по итогам "пузыря" фондового рынка в 2021 году. Поступления налогов и взносов непосредственно от деятельности плательщиков в 2022 году отстают на 6% от предыдущего бюджетного года, даже несмотря на большую инфляцию. Отставание на 6% в совокупности с даже официальной потребительской инфляцией 9,1% дают оценку динамики реального ВВП как минус 15,1%.

Важнейшим натуральным показателем роста ВВП является динамика производства коммунальных услуг (электричество и газ). Работа производителей невозможна без этих ресурсов, и для жителей эти ресурсы являются первой необходимостью наравне с продовольствием. Так вот, производство электроэнергии и газа во II квартале 2022 года оказывается всего-то на 0,35% больше производства этих ресурсов во II квартале 2021 года и чуть-чуть больше производства I квартала 2022 года. Хотя за год население США выросло с 332 млн в мае 2021 года до 332,9 млн в мае 2022 года, то есть как раз на прирост потребления коммунальных услуг.

В пользу затухающего, но всё ещё роста экономики говорят данные по занятости. Журналисты в первую очередь обращают внимание на показатель безработицы. Формально уровень безработицы составил в июне 2022 года 3,6% и находился на отметке аккурат предковидного декабря 2019 года, впечатляюще снизившись с ковидного апреля 2020 года, когда он был на уровне 14,7%. Сокращение безработицы происходит как за счёт нашедших работу, так и за счёт потерявших право на статус безработного и на пособие, обычно спустя шесть месяцев и после нескольких предложенных вакансий.

Что касается занятости, то она в июне 2022 года составляла 151,98 млн человек, в марте 2022 года — 150,86 млн, в июне 2021 года — 145,7 млн. То есть рост занятости за год составил 4,3% и за последний квартал 0,7%, что говорит в пользу мнения Джанет Йеллен. Хотя официальная занятость как процент от населения трудоспособного возраста составляла за июнь 2022 года 62,2%, за март 2022 года — 62,4%, то есть начала падать, так и не дойдя до предковидного локального пика декабря 2019 года в 63,3%. Хотя и тот пик был заметно ниже, чем показатели с 1990-го по 2007 год, когда занятость колебалась в диапазоне 66–67%.

О ЧЁМ ГОВОРЯТ РЕЦЕССИИ ПРОШЛОГО?

Каждый экономический цикл статистики США придумывают методики завышения "реального" ВВП и занижения статистической инфляции. Новинкой 2010-х стала вменённая аренда, то которой проживающим в собственных домах как бы начисляют аренду по аналогии с жителями арендованных домов, и это дало внушительный статистический рост ВВП после Великой рецессии первой половины 2010-х. В 1990-е годы "баловались" с методиками подсчёта роста производительности труда на волне компьютеризации офисной работы, а в 2000-е стали исключать из официальной инфляции цены наиболее дорожавших тогда топлива и продовольствия, ссылаясь на колебания этих цен в течение экономического цикла.

Последовательность, состоящая из квартала отрицательного роста, квартала с минимально положительным ростом и нескольких кварталов полноценной рецессии, была довольно частым явлением в экономической истории США. Нефтяной шок 1979 года характеризовался удвоением цен на нефть с апреля 1979-го по апрель 1980-го, вызвал спад ВВП во II квартале 1980 года и близкую к нулю динамику ВВП в III квартале, затем умеренный отскок экономики в течение 1981 года и, наконец, жёсткую рецессию 1982 года.

В финале "пузыря" акций NASDAQ и перед второй войной в Персидском заливе статистики показали отрицательную динамику ВВП за I квартал 2001 года, затем отскок экономики во II квартале 2001 года, после чего настала полноценная рецессия III–IV кварталов 2001 года. В финале ипотечного бума середины 2000-х годов статистики показали отрицательную динамику ВВП в I квартале 2008 года, временно положительную — во II квартале, после чего было четыре квартала жёсткой рецессии 2008–2009 годов.

Тем не менее, в первой половине 2010-х годов было и несколько статистических фальстартов рецессии, когда динамика ВВП была отрицательной или нулевой только один квартал. Такое было в I и III кварталах 2011 года, в IV квартале 2012 года, II квартале 2013 года, I квартале 2014 года, и весь этот период потом получил консенсусное название "Великая рецессия", по аналогии с Великой депрессией начала 1930-х годов.

Именно поэтому американские банки и деловые СМИ ещё до выхода официальной статистики за II квартал чаще всего прогнозировали следующую американскую рецессию на 2023 год, как раз исходя из представленных выше статистических объяснений и исторических примеров. Вполне можно статистически сдвинуть рецессию на квартал, поиграв цифрами плюс-минус половина процента роста ВВП, поскольку достоверно определить такие статистические погрешности нельзя.

БАНКИ — ЗА ОТЛОЖЕННУЮ РЕЦЕССИЮ, БЮДЖЕТНИКИ — ПРОТИВ РЕЦЕССИИ В ПРИНЦИПЕ

Первыми интересантами американской рецессии обычно являются крупнейшие банки. Финансовая система США по своему вкладу в ВВП является крупнейшей отраслью, превышающей вклад всей промышленности. Рынок акций США является мерилом экономического благополучия американцев и работы президентов. К слову, многие многолетние руководители американского Минфина были выходцами из крупнейших банков: напрямую (как Роберт Рубин и Генри Полсон из Goldman Sachs), с сочетанием банков и других государственных должностей (как Лоуренс Саммерс или Джек Лью) либо из близкой крупнейшим банкам ФРС (как Тимоти Гайтнер и Джанет Йеллен).

Рядовые американские инвесторы или банки других стран очень редко могут точно определить пик и дно американского рынка акций. Когда большинство инвесторов ждёт рецессию, а она статистически не приходит, такое большинство возвращает значительную часть сбережений на рынок акций. Когда в других крупных странах уже происходит рецессия и падение их финансовых рынков, инвесторы из тех стран ищут относительно тихую гавань именно в американских ценных бумагах. На волне временного оптимизма крупнейшие американские банки разгружают свои балансы от акций и проблем, с тем, чтобы войти в реальную рецессию с большими объёмами денег.

Американские горки

Такая игра происходит каждый экономический цикл, описана во многих культовых книгах по американскому фондовому рынку. Это ярко показано в голливудском блокбастере "Игра на понижение" (The Big Short) про полтора года перед Глобальным финансовым кризисом 2008 года. В фильме прозорливые главные герои понимают, что началась рецессия, наблюдая за жизнью рядовых американцев. Однако официальная рецессия всё не приходит, и финансовые рынки не падают, а именно на падение рынков ипотечных облигаций ставили главные герои. В одном из эпизодов фильма они прямо обвиняют крупнейшие американские банки в манипуляциях, в разгрузке балансов и перекладывании проблем на пенсионные фонды, иностранные банки и рядовых инвесторов.

Вторым весомым интересантом затяжки со статистической рецессией являются причастные к федеральному бюджету руководители. Каждая рецессия означает падение собираемости налогов, рост расходов на поддержку экономики, всплеск бюджетного дефицита и прирост государственного долга. Нормализация бюджетного дефицита является чуть ли не единственным достижением администрации Байдена, и нивелировать это достижение рецессией, особенно глубокой, члены администрации не хотят.

Бюджетная политика Трампа, из-за которой государственный долг США значимо превысил уровень времён окончания Второй мировой войны, сильно осложняет предстоящую рецессию. Текущий всплеск инфляции, означающий инфляционный рост налоговых доходов и пока ещё минимум индексации бюджетных расходов, является расплатой за "вертолётные" деньги Трампа. Пока это выглядит менее болезненным по сравнению с прямым дефолтом (в США в XX веке было два официальных дефолта: в 1933 и 1971 годах) и бюджетной экономией (в мягкой форме по образцу перового срока Клинтона или в жёсткой — Обамы). Тем более, что американское общество ещё терпит инфляцию, вроде как верит в "путинское происхождение" этой инфляции и не выходит на массовые протесты образца 1970-х.

Невзирая на проблемы рядовых американцев, возможности проинфляционной бюджетной политики далеко не исчерпаны. Официальная потребительская инфляция превысила 9%, после инфляции 2010-х в среднем около 1%. Стоимость же государственных заимствований возросла всего-то с 1% ковидного 2020 года до 3% текущего года. Это банально означает отрицательную реальную ставку государственных заимствований США минус 6%. Ради одного года и всего-то 6% затевать инфляционный скачок бессмысленно — на повестке более серьёзное инфлирование госдолга. Как минимум на уровне официальной промышленной инфляции в 19%, то есть ещё одного года официальной потребительской инфляции уровня 9%.

Уже после второго или третьего года открытой, близкой к двузначной потребительской инфляции появится необходимость в её обуздании. Двух-трёхлетние периоды повышенной инфляции были по результатам каждого из двух нефтяных шоков 1970-х годов. Рецессия требуется именно для обуздания инфляции, чтобы социальная система США не пошла вразнос и чтобы инвесторы в государственные облигации США не перестали соглашаться на 3% доходности. В учебниках пишут про ключевую роль процентных ставок ФРС США в борьбе с инфляцией, умалчивая, что между повышением ставок и снижением инфляции обычно стоит рецессия, что ФРС применяет свои процентные ставки в операциях с государственными облигациями, являясь по необходимости крупнейшим кредитором федерального правительства.

НАЛОЖЕНИЕ АМЕРИКАНСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПРЕЗИДЕНТСКИХ ЦИКЛОВ

Третьим крупным противником глубокой рецессии именно в 2022 году является политическая система США (не конспирологический Deep State, а типично мыслящие в угоду своей долгосрочной карьере политики разного уровня). Такая толпа политиков в предыдущие десятилетия неоднократно списывала все социальные проблемы высокой инфляции и глубокого спада экономики на одного человека, ошибочно выбранного на должность президента вроде как самими рядовыми американцами. Следующий президент и его команда должны начать с "чистого листа", оставив весь багаж общественного недовольства уходящему президенту, а не получить все "прелести" последствий инфляции себе в рейтинги.

Байден после избрания был надеждой многих небогатых американцев и имел высокие рейтинги одобрения, но уже получил "почётный" титул третьего худшего президента в истории США, конкурируя в этом антирейтинге с Бушем-младшим, который является вторым худшим президентом США. Буш-младший в этой роли является модельной историей, поскольку именно его, как бы недалёкого папенькиного сынка, сделали консенсусно виноватым в Глобальном финансовом кризисе 2008 года, хотя Буш имел высочайшие рейтинги одобрения в середине своего первого срока на фоне начала войны в Ираке и вполне убедительно выиграл у Керри свои вторые президентские выборы.

Для иллюстрации наложения экономических и президентских циклов показательна фраза Буша-младшего в оправдание своего общественного порицания: "Рецессию принял — рецессию сдал". Аналогичным образом Клинтон вступал в должность на фоне рецессии, стоически с ней боролся свой первый срок, затем отодвигал следующую рецессию весь второй срок и в конце подарил рецессию Бушу-младшему. Обама вступал в должность во время рецессии после Глобального финансового кризиса 2008 года, и рынки упорно ждали следующую рецессию последние два года его президентства.

Однако после Обамы пришёл Трамп и поломал наложение экономических и политических циклов, продлив экономический рост накачкой экономики бюджетными деньгами, но получил ещё более специфическую рецессию и стал президентом одного срока. До Трампа последним президентом одного срока был Буш-старший, который также попробовал отсрочить рецессию после второго срока Рейгана и получил-таки рецессию за полтора года до своих вторых неудачных президентских выборов. Только Рейган смог переизбраться на второй срок в похожих обстоятельствах, но продолжительная рецессия закончилась к середине его первого срока, как раз чтобы "списать" проблемы на предшественника и успеть "продать" электорату свои успехи в борьбе с инфляцией.

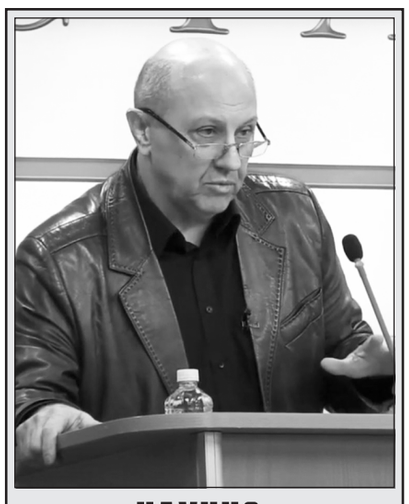
Кстати, Консультативный комитет считающего ВВП и объявляющего официальную рецессию Bureau of Economic Analysis, как высший орган этого ведомства, состоит из 13 человек. Из них при демократе Обаме назначено восемь членов, при республиканце Трампе — всего два, при демократе Байдене — три члена. Вроде как они должны отражать интересы очевидно какой партии. Однако и здесь есть пример исторического парадокса в лице Буша-старшего как вице-президента при Рейгане и президента одного срока из-за неверного входа в рецессию. Буш как-то сказал о самом весомом и многолетнем руководителе ФРС США Алане Гринспене: "Мы его поддержали, а он нас подвёл". Дескать, именно процентная политика Алана Гринспена оказала медвежью услугу Бушу-старшему в преддверии его второй президентской кампании.

* * *

Подводя итоги, следует отметить, что официальные статистики США не просто всех запутали якобы минимальной и сокращающейся рецессией, а попробовали угодить всем основным группам интересантов. Указывает теория высокой инфляции на неизбежность спада экономики — пожалуйста — формально спад есть. Чувствуют многие рядовые американцы ухудшение своего уровня жизни — на то и официальная рецессия. Хотят крупнейшие банки сыграть на рынке акций — вроде ужасного спада нет, и можно начинать накручивать оптимизм инвесторов. Бюджетники так вообще против рецессии — пожалуйте её минимальный уровень и близкий выход из минуса в ноль. Хочет администрация Байдена попробовать повторить успех Рейгана — и здесь статистики смогли оказаться полезными.

Только вот как долго удастся удерживать политический консенсус вокруг околонулевой статистики в условиях явных статистических манипуляций? Ответ на этот вопрос мы увидим в ближайший месяц в потоке комментариев к вышедшей статистике и в динамике рынка акций. Скорее всего, как минимум до статистики за III квартал в конце октября (преддверие выборов в Конгресс) будут тащить этот умеренный оптимизм. К тому же, а вдруг оптимистичные заклинания действительно материализуются в хотя бы торможение реального спада и промышленной инфляции? Хотя та же администрация Рейгана руками руководителя ФРС Волкера сбивала аналогичную современной инфляцию глубокой и продолжительной официальной рецессией.

Автор — доктор экономических наук, профессор департамента общественных финансов Финансового университета



НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СВЕРХНОВАЯ РОССИЯ. КАКАЯ ТЫ БУДЕШЬ?»

10 сентября 2022 года (суббота) в Москве состоится Научно-просветительская конференция "Сверхновая Россия. Какая ты будешь?" Доклады экспертов будут прочитаны в конференц-зале "Москва" гостиницы "Измайлово" (корпус "Гамма-Дельта").

После 24 февраля 2022 года наступила новая эпоха. В скором времени изменится всё. Какой должна стать Россия? Какие изменения нас ждут в ближайшие пять лет? Как противостоять мировому кризису и что надо сделать, чтобы Россия стала ещё сильнее?

Конференцию проводит издательство "Наше Завтра" при информационной поддержке каналов "День ТВ", "Наше Завтра", "Книжный день" и газеты "Завтра".

Каждый, кто приобретёт билет на конференцию, получит возможность не только прослушать интересные и содержательные доклады, но и задать свой вопрос выступающим, а также подписать книгу у любимого автора во время автограф-сессии.

В кулуарах участники конференции могут задать экспертам вопросы, поделиться своими взглядами, получить автограф и сделать совместное фото.

В фойе будет организована ярмарка с широким ассортиментом исторической, экономической, учебной и детской литературы.

Ведущий мероприятия: Андрей ФЕФЕЛОВ

Билеты можно приобрести на сайте день-магазин.рф, а также в помещении магазина "Книжный День" по адресу: Москва, Большой Факельный пер., д. 3, стр. 2 (3-4 минуты пешком от станции метро "Марксистская").

ПРОГРАММА

11:00 — 13:30

Главный редактор канала "ДЕНЬ ТВ" **Андрей ФЕФЕЛОВ**

Писатель, публицист, политический и общественный деятель, главный редактор газеты "Завтра" **Александр ПРОХАНОВ**

Директор Института динамического консерватизма, доктор философских наук **Виталий АВЕРЬЯНОВ**

Главный редактор аналитического онлайн-журнала "Геоэнергетика ИНФО" **Борис МАРЦИНКЕВИЧ**

Автограф-сессия

13:30 — 16:00

Доктор военных наук **Константин СИВКОВ**, кандидат исторических наук **Андрей ФУРСОВ**

Автограф-сессия, перерыв на обед

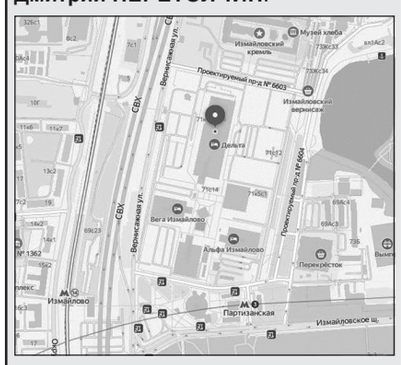
16:00 — 19:00

Автор книги "Америка наизнанку" **Алекс БРЕЖНЕВ**

Кандидат биологических наук **Фёдор ЛИСИЦЫН**

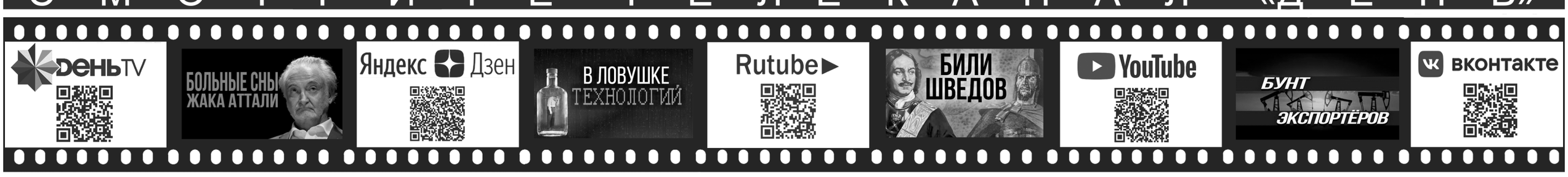
Кандидат исторических наук **Ольга ЧЕТВЕРИКОВА**

Приглашённые гости: один из авторов книги "Кристалл роста" **Александр ГАЛУШКА**; аналитик, автор ряда книг **Дмитрий ПЕРЕТОЛЧИН**.



На фото: выступает историк Андрей Ильич ФУРСОВ.

СМОТРИТЕ ТЕЛЕКАНАЛ «ДЕНЬ»



ХИМЕРА

Безымянный субъект мировой политики

Окончание. Начало — на стр. 1

Олег ЯНОВСКИЙ. Перспектива "глубинного государства" — некоторая идея, которая объединяет, оправдывает и объясняет, куда идти дальше. Она сравнима с идеологией, только в отличие от идеологии, которая задаёт конечную точку, у этой модели есть лишь точка, где мы сейчас находимся, и дальше мы куда-то идём. Мы предполагаем, что должно случиться что-то хорошее, либо желаем избежать чего-то плохого. Но на этом особо не концентрируемся, поскольку нашей главной задачей является адаптивность. Мы постоянно должны адаптироваться под конкретный контекст, регулируя "подходимость" — соответствие идеи конкретному времени. По сути, строится последовательное повествование, которое отражает и продвигает определённую точку зрения или набор ценностей.

"ЗАВТРА". Другими словами, перед нами разворачивается рассказ, нарратив как описание, трактовка ситуации в том виде, как этого хочется некоторому субъекту, пусть даже множеству субъектов. При этом конкретная цель для нас неизвестна.

Олег ЯНОВСКИЙ. Здесь важно понимать, что нарративность в отличие от идеологии предполагает автономность от субъекта, создавшего изначальный нарратив, поскольку все эти рассказы являются открытыми для интерпретации, но в определённых рамках. И разрешения проблемы в режиме непрерывного повествования не предполагается. Такое длящееся повествование может быть оправдано какой-либо угрозой (типа экологической катастрофы) или возможностью (типа децентрализации), но важно, что не задаётся чёткое понимание, как может быть устранена угроза или достигнута желаемая возможность.

При этом подчёркивается, что помеха должна быть устранена или возможность достигнута, но развязка ситуации зависит от людей, вовлечённых в это повествование и обсуждение. Словно именно выбор человека определяет эту развязку. Вот, собственно, объяснение "стейкхолдерского капитализма" по Швабу. "Стейкхолдер" (англ. stake — доля, пай, holder — держатель, акционер, заинтересованная сторона) — это тот, кто влияет и участвует в обсуждении, в нарративе, и от него зависит развязка. Те, кто в нарративе — вхожи в группу, кто вне нарратива — на обочине истории. Это тонкий момент, который часто упускают.

"ЗАВТРА". Но он-то и не позволяет отойти от конспирологии, он несёт её в себе.

Олег ЯНОВСКИЙ. Согласен.

У Шваба вышла в этом году книга "Великий нарратив". Её мало кто читал, хотя по ней было даже заседание в Давосе. Эта книга — интервью с лидерами-"стейкхолдерами". В ней описывается, какой нарратив должен быть, чтобы продвинуть "великую перезагрузку". Этим занимается ментально-материальный олигархат, действующий горизонтально, но имеющий, как я уже говорил, доступ к ресурсам, управлению идеями и человеческому опыту. Внутри этого олигархата провозглашается своего рода элитарный социализм. В идее Шваба предполагается, что люди на этом уровне должны быть абсолютно равны. Но в чём? В выражении своей точки зрения, в добавлении своих итераций к происходящему. Тут даже видится чуть ли не коммуна, во многом сравнимая с античным полисом и его несколькими сотнями граждан.

"ЗАВТРА". Или патрициями.

Олег ЯНОВСКИЙ. Да, и эти патриции всё решают, обеспечивая при этом видимость демократии. На самом деле, все знают, кто и как решает, и это не аристократия, а олигархат с сетью децентрализованных структур, движимых одной повесткой, находящихся в обсуждении этой повестки. И для этого нет необходимости иметь централизованное мировое правительство. Они на последнем форуме произнесли эти громкие слова "global government". Но мне кажется, это было сделано специально, чтобы люди это пообсуждали, но не более того.

При внимательном прочтении последних книг Клауса Шваба обнаруживается его видение будущего. Он говорит, что государства не справились с устранением социальной несправедливости, вакцинацией, управлением кризисом во время пандемии, сдерживанием России и прочими угрозами. То есть тут намёк на то, что государство как таковое не способно выполнять свои функции, так как оно централизовано. Поэтому надо внедрить модель организации с множеством центров, движимых единой повесткой, обменивающихся экспертизой, постоянно взаимодействующих. Очевидно, что они хотят по своей модели построить неотвратимое будущее для всех. В последней книге Шваба прямо сказано: "Учитывая, что государство не справляется с этой идеей, мы должны внедрить новую систему". Новая система предполагает тотальную децентрализацию управления — существование множества экспертных центров, которыми управляют "просвещённые" технократы, философы и короли. Все они имеют чёткую идею-доктрину, всегда соглашаются сами с собой. Эта идея в рамках нарратива не статична, она развивается и принимает новых людей. Но главное, что центр… не централен.

Что тут имеется в виду? Вот прежде церковь, католическая, например, была центром, интеллектуальным и моральным. А теперь представьте себе, что церковь как собор людей "раскидана", это части без целого. Вот это-то и предлагают Давос и Бильдерберг — горизонтальное согласование через эти две знаковые площадки.

На пике пандемии в американском журнале "Foreign Affairs" вышла большая статья о том, что государства не справляются с вызовами и должны быть заменены экспертными платформами, руководимыми лидерами индустрий и общественных мнений. Чистый олигархат сиракузского типа.

Нормальным людям в принципе сложно представить, как такая модель может работать. Как олигархат может управлять государством? Это невозможно представить, ведь он движим всегда своими чисто олигархическими целями, мыслит олигархически.

"ЗАВТРА". А что это значит: "мыслить олигархически"?

Олег ЯНОВСКИЙ. Это означает довольно определённую вещь — удержание контроля над основными ресурсами: финансовым, информационным (включая сферу образования) и человеческим опытом. Это новый вид экспансии, и государства в этом уравнении нет. Все его члены транснациональны, децентрализованы. Они находят точки соприкосновения и договариваются друг с другом. А всем остальным говорят: "Смотрите, как государства "договариваются": войны, бедствия и прочее. А мы договариваемся цивильно, собираемся в дорогих гостиницах, пьём чай, и всё хорошо".

Почему они делают это публично? Потому что навязывают свою модель как наиболее социально приемлемую, и уже начали переход к социальным практикам, забирая на себя некоторые государственные функции, как бы "отжимая" сферу государства на себя.

Вот, собственно, Шваб и толкует в своей новой книге, что элиты должны заняться деглобализацией, децентрализацией внутри государства и созданием новой этики взамен старой (христианской, в частности). Шваб тут постулирует, что надо убрать индивидуализм и возродить эмпатию. Эмпатия предполагает групповое взаимодействие, но Шваб утверждает, что она не должна быть такой, какой была до пандемии и нынешних событий, поэтому он предлагает формировать новую этику.

"ЗАВТРА". Вообще-то, эмпатия — это сочувствие, коммуникация на нравственном и психологическом уровне.

В нынешнем противостоянии мы больше не имеем дела с Западом как с некоторым отождествлением западных государств. Мы имеем дело с новым субъектом глобальной политики — организационной структурой, кристаллизовавшейся шесть веков и на пике капитализма достигшей той формы, которую имеет сейчас. Это децентрализованная система координации управления, движимая единой повесткой, то есть множество центров принятия решений, движимых одной идеей или одним нарративом. Следует признать, что этот новый субъект глобальной политики существует, и что проталкиваемый им процесс, сопровождающийся внедрением новых идей, структур и порядка, предполагает не деглобализацию, а глокализацию, то есть глобализацию локальных производств и управление этими локальными производствами с помощью навязывания конкретной идеи.

При этом подчёркивается, что помеха должна быть устранена или возможность достигнута, но развязка ситуации зависит от людей, вовлечённых в это повествование и обсуждение. Словно именно выбор человека определяет эту развязку. Вот, собственно, объяснение "стейкхолдерского капитализма" по Швабу. "Стейкхолдер" (англ. stake — доля, пай, holder — держатель, акционер, заинтересованная сторона) — это тот, кто влияет и участвует в обсуждении, в нарративе, и от него зависит развязка. Те, кто в нарративе — вхожи в группу, кто вне нарратива — на обочине истории. Это тонкий момент, который часто упускают.

"ЗАВТРА". Но он-то и не позволяет отойти от конспирологии, он несёт её в себе.

Олег ЯНОВСКИЙ. Согласен.

У Шваба вышла в этом году книга "Великий нарратив". Её мало кто читал, хотя по ней было даже заседание в Ду-

Олег ЯНОВСКИЙ. Да, безусловно. Но что для этой публики означает "сочувствовать"? Кому? Тому, кто не смог выполнить квоту по "зелёной" энергетике либо поддержать внедрение нескольких "гендеров"? Или наоборот? "Зелёная альтернатива", "гендеры" и прочее — точки новой калибровки реальности, социальные маркеры, определяющие принадлежность к новой этике, политические формулы "своих" и "чужих".

Они говорят: "Вот вам идея, и если вы ей не соответствуете, мы вас выключим из истории". Уверяют притом, что эта идея самая лучшая, так как там всё заряжено под справедливость, экологию и так далее. Но она воплотится, если мы "децентрализуемся". А это означает, что решения будут приниматься горизонтально, олигархически.

"ЗАВТРА". А "деглобализация" в их обещаниях что означает?

Олег ЯНОВСКИЙ. Это самая проблемная вещь, между прочим… Мы сейчас много говорим про деглобализацию, регионализацию, про макрорегионы. Но у Шваба нет ни регионов, ни агломераций, поскольку это предполагает государственное управление. Он вводит новый термин. Это "локальная инклюзивность" или "инклюзивный локализм" (англ. inclusion — включение, инклюзивный — предполагающий включение кого-либо, чего-либо в общую картину, в какое-то множество). Речь идёт о возрождении локальной этики, что означает ограничение передвижения за ненадобностью, но соответствие при этом идеям инклюзивности. Инклюзивность, вообще, — главный столп "новой этики" от Шваба: живи локально, никуда не выезжай, но если хочешь быть частью локально-инклюзивной мировой экономики — соответствуй нашим новым этическим нормам.

"ЗАВТРА". Тогда почему говорят о деглобализации, если по-прежнему всё глобализировано?

Олег ЯНОВСКИЙ. Напомню, что о глобализации в мире заговорили, когда Индия и Китай запустили свои производства. Там появилась дешёвая рабочая сила, сырьё, продукция плюс упрощённое движение капитала. Если мы говорим про деглобализацию, то это уход от глобализации. А сейчас глобализация усиливается, идёт "на стероидах", вглубь. По сути, происходит взаимообмен не между государствами, а между локусами, некоторыми точками: индийский программист, африканский текстильщик, производитель воды в Курдистане — всё это конкретные люди… Этим демонстрируется отсутствие необходимости в государстве. То есть локальные коммуны могут жить так же, как (якобы) в дорабовладельческом строе. Я бы предпочёл для описания этого процесса использовать термин "глокализация". Он означает глобализацию локального производства.

"ЗАВТРА". Когда мы говорим о деглобализации, мы понимаем это как процесс восстановления разрушенных глобализацией суверенных национальных государств, правительств, национальной культуры, этики и традиций. А оказывается, что в их понимании государства по-прежнему будут разрушаться, а "новый дивный мир" должен строиться на автономных единицах, разделяющих навязанную постэтическую "норму"?

Олег ЯНОВСКИЙ. Примерно так. С этого обрыва, по Ницше, хотят столкнуть все государства. Исходя из чего? Раньше был индивидуализм, который атомизировал общество и разрушал государство. Теперь индивидуализм, как дискредитировавший себя вопиющей социальной несправедливостью, убирают, а на его место ставят локализм и говорят: "Зачем вам государство, если вы можете на уровне деревни сами всё себе делать!" То есть, зачем вам из Аргентины в Казахстан везти говядину или наоборот? Всем гарантируют лабораторию под боком, где можно вырастить искусственное мясо. Ясно, что это корпоративная структура, и её внедряют люди, которые видят, что капитализм достиг своего пика или дна, а им необходимо поддерживать собственную власть. В связи с этим мы не должны думать, что они движимы исключительно политической формулой, глобальной идеей. Среди них много людей-практиков и далеко не глупых прагматиков.

Вообще же, Давос есть собрание классово близких людей, мыслящих в одном ключе. Главная их цель — деиндустриализация. Ведь что такое, если вдуматься, "локализация производства"? По сути, нам рекламируют уход в своего рода деревню — локализованную площадку. Для чего? Чтобы она была независима от государства, но вместе с тем подчинена глобальной идее, то есть была под их ментальным контролем. Классическое "разделяй и властвуй".

Ясно, что проталкивающие эту идею нового управления "поляну" своего будущего стерегут и отгоняют чужаков. Они стараются распространить свою систему управления на максимальное количество людей, внушая всем, что тот, кто не подстроится, будет выброшен на обочину или должен будет догонять. При этом они прекрасно понимают, что у них есть конкуренты: Китай, Россия, Индия.

"ЗАВТРА". Бразилия?

Олег ЯНОВСКИЙ. Не тот масштаб пока. И всё это, естественно, борьба за ресурсы. Чтобы при проведении этой глобальной махинации ограничить чужаков, надо придумать свою идею и объявить всем остальным, что они её недостойны. Как это уже работает на практике, мы видим постоянно: они приезжают в какую-либо страну, советуют им что-то и говорят: "Вы либо подстраиваетесь под нас, под наши идеалы и ESG (экологические, социальные и корпоративные стандарты), либо вы отстающие варвары, которые недостойны нашего великого консультационного опыта". Все мозговые центры и консалтинговые фирмы работают именно так.

"ЗАВТРА". И рейтинговые агентства, которые говорят примерно то же самое: "Если вы хотите иметь успех вне вашего государства, то, пожалуйста, соответствуйте определённому рейтингу, а рейтинговать вас будем мы. А чтобы мы вас хорошо прорейтинговали, вы должны выполнить определённые требования". И происходит подчинение, совершенно прозрачное…

Олег ЯНОВСКИЙ. Конечно. Поэтому мы очень обрадовались, когда после февраля такие западные компании ушли из России. Но, к сожалению, многие вскоре вернулись переименованными. Все люди остались, а следовательно, и сбор информации, и промышленный шпионаж, и агентура влияния… А ведь это действия типичной метрополии, которая навязывает колонии своё видение. Поэтому нам необходимо выработать идейную независимость от любых такого рода практик. Нам противостоит гигантский децентрализованный институт западных элит. Уже не идёт речь об отдельных государствах с той стороны. Мы все прекрасно видим, что западные государства идут прахом, а новый западный постсубъект вполне реализует свою повестку дня. Надо учитывать этот новый субъект международных отношений. Нельзя больше мыслить только в классических терминах суверенитета, реализма, либерализма и так далее.

Так как новый субъект — это и институт, и олигархия, то есть всего две вещи, которые определяют их существование. Это статус, который позволяет им доминировать и проецировать, и процесс, которым занимается бюрократия. У них есть правила, формальные и неформальные, что можно делать, а что нельзя, что можно говорить, а что нельзя, исходя из соответствия конкретной перспективе. Эти практики, процессы и эту статусность они навязывают нам. Если ты не воспользовался услугами консалтингового агентства, не следуешь практикам ESG, — значит, ты не соответствуешь уровню людей первого мира.

Это типичное интеллектуальное порабощение, ментальная или когнитивная война на уровне смыслов.

Есть ещё один важный аспект, о котором мы забываем. У нас централизованная система, у них — децентрализованная. А значит, у них нет конкуренции. Существует единая группа как некий абстрактный "проспект", и никто больше не может предложить ни альтернативную идею, ни альтернативную структуру. Чтобы предотвратить саму возможность появления идей из других источников, они на вооружение всегда берут левые и радикальные идеи — ими легче заразить людей. А правые идеи обычно более взвешенные и реалистичные. Чтобы заразить людей харизматической идеей, на Западе нужно щекотать мозги чем-то "радикальненьким". У "давосских" это получается.

Поскольку у них на Западе нет конкурентов (никто не создал столь масштабных координационных и аналитических структур), они захватывают огромное поле для социальных экспериментов: от вакцинации и контроля над рождаемостью до криптовалют и ограничения передвижения. Запуганные западные обыватели стерпят всё. Идейной и организационной альтернативы пока нет. Поэтому над людьми там глумятся, как хотят.

"ЗАВТРА". Хорошо, что на нашей памяти была альтернатива всему этому мракобесию самим фактом существования СССР. А что нас ждёт впереди, согласно прогнозам, сделанным на этих двух недавних полузакрытых заседаниях?

Олег ЯНОВСКИЙ. Продолжение социальных экспериментов, глокализация, внедрение новой этики. Ближе к середине января стоит ждать, видимо, извод очередной пандемии с локдаунами. И мировая рецессия с гигантской инфляцией. Разрыв логистических цепочек, который нужен им для слома контроля государств над ресурсами.

Единственный способ разрешения накопившихся объективных противоречий — это войны. Я тут не пытаюсь никого запугать, но это неизбежно. Мир ожидает новое силовое перераспределение, государства сойдутся в схватке с этой децентрализованной сетью. Давление этой сети нарастает, мы видим примеры внедрения новых этических форм, нового религиозного сознания, появление всё новых сект — армии "коучей", гадалок, астрологов, гендерных субкультур. Это заменяет отсутствующую идеологию, которая могла бы объяснить картину мира. На Западе разрастается хаос в душах людей. И Россия сейчас противостоит не западным государствам, а этому горизонтальному бесовскому олигархату.

Мы видим, что и "давосцы", и "бильдербержцы" обсуждают Украину. Бильдерберг — это чисто разведывательная структура, её создали американская и британская разведки в 1960-х годах. Мы видим, как они блюдут свои интересы, не обращая внимания на государства, даже не упоминая их. Их уровень координации — другой. И нас, судя по всему, в скором времени ожидает напряжённая борьба русской и китайской государственных моделей с западной горизонтальной олигархической моделью. Исход этой битвы определит историю и то, как именно будет выглядеть новый мир. А он точно будет новым.

"ЗАВТРА". Олег Сергеевич, благодарю за беседу!

Беседовал Сергей ХАРЦЫЗОВ

На фото: горгульи на обгоревшей крыше собора Нотр-Дам де Пари

УПРАВЛЯЕМАЯ КОНКУРЕНЦИЯ

Особенности противостояния США и КНР

Окончание. Начало — на стр. 1

НЕСМОТРЯ НА НЕСКОЛЬКО попыток скорректировать курс экономической политики (но не политики в отношении COVID-19), признаков восстановления мало. В руководстве КПК, по мнению Радда, возникли опасения, что **идеологическая перестройка Си традиционной китайской экономической модели может в конечном итоге помешать стране обогнать Соединённые Штаты как крупнейшую экономику мира.**

В свете этих тенденций **нынешний взгляд Пекина на мир стал более тонок, чем можно было бы предположить из его официального повествования о том, что "Восток поднимается, а Запад падает".**

Существует также важная задача для Си в связи с проведением XX съезда партии Китая, который состоится этой осенью. Хотя крайне маловероятно, пишет Радд, что Си столкнётся с какими-либо серьёзными проблемами в связи с его запланированной кандидатурой на третий срок в качестве главы КПК, остаётся неясным, удастся ли ему обеспечить все предпочитаемые им назначения в следующую экономическую команду партии, включая премьер-министра. Тем не менее Си явно заинтересован в том, чтобы до конца года не было сюрпризов. По этим причинам, полагает Радд, у **Пекина есть стимул стабилизировать свои отношения с Вашингтоном, по крайней мере, временно, но это не означает, что Китай изменит свою долгосрочную стратегию.**

ПОДВЕРЖЕНЫ АВАРИЯМ

Администрация Байдена внимательно следила за развитием событий в Китае. Но она в равной степени осознавала собственные проблемы. К ним, по мнению Радда, относятся:

— трудности с принятием Закона США об инновациях и конкуренции и других законов, необходимых для будущей международной конкурентоспособности Соединённых Штатов;

— надвигающаяся политическая неопределённость вокруг промежуточных выборов и их последствия для президентских выборов 2024 года;

— восприимчивость к нападкам республиканцев по поводу любой корректировки стратегии США в отношении Китая, которая может быть представлена как слабость;

— военные уязвимости в случае внезапной эскалации на Тайване или в Южно-Китайском море, несмотря на усилия администраций Трампа и Байдена сократить разрыв в военном потенциале;

— неспособность до сих пор компенсировать растущее региональное и глобальное экономическое влияние Китая, учитывая глубоко протекционистские настроения в Конгрессе США;

— скептицизм среди друзей и даже официальных союзников США в отношении долгосрочного превосходства Вашингтона, его стратегической надёжности и политической воли оставаться доминирующей державой в мире.

По этим причинам ни у Китая, ни у США нет политического аппетита к случайному кризису или конфликту. Тем не менее, **риск непреднамеренной эскалации реален, и он растёт.** Недавний опасный перехват Народно-освободительной армией (НОАК) разведывательного самолёта P-8 Королевских ВВС Австралии над Южно-Китайским морем, который легко мог привести к крушению австралийского самолёта, является лишь одним из многих примеров инцидента, который мог быстро перерасти в кризис. В этом случае условия американо-австралийского договора об обороне 1951 года вполне могли обязывать Соединённые Штаты встать на непосредственную защиту Австралии, если бы инцидент принял фатальный оборот.

УПРАВЛЯЕМАЯ СТРАТЕГИЧЕСКАЯ КОНКУРЕНЦИЯ

Радд предлагает воспользоваться принципами **концепции "управляемой стратегической конкуренции",** которую он несколько лет развивает. Концепция состоит из четырёх основных элементов. Во-первых, Соединённым Штатам и Китаю необходимо установить чёткое и детальное понимание жёстких стратегических границ друг друга, чтобы снизить риск конфликта из-за просчётов. **Детальное понимание таких красных линий должно быть достигнуто в таких важных областях, как Тайвань, Южно- и Восточно-Китайское моря, Корейский полуостров, киберпространство и космос.** Понимание красных линий друг друга не требует соглашения о легитимности этих красных линий. Это было бы невозможно. Но обе стороны должны прийти к выводу, что стратегическая предсказуемость выгодна, что стратегический обман бесполезен, а стратегическая неожиданность просто опасна. Затем каждая сторона должна создать барьеры в своих отношениях с другой стороной, которые уменьшат риск недопонимания, в том числе путём создания необходимого диалога на высоком уровне и механизмов кризисной коммуникации для наблюдения за любыми такими договорённостями.

Во-вторых, установив такие барьеры, обе страны могут вести несмертельную стратегическую конкуренцию на протяжении большей части своих отношений, направляя своё стратегическое соперничество в гонку за усиление своей экономической и технологической мощи, своего внешнеполитического присутствия и даже своего военного потенциала. Эта гонка также включает в себя идеологическую конкуренцию за будущее международной системы. Но, что особенно важно, это будет управляемая, а не неуправляемая стратегическая конкуренция, что снизит риск того, что она может перерасти в прямой вооружённый конфликт.

В-третьих, управляемая стратегическая конкуренция должна обеспечивать политическое пространство для сотрудничества в тех областях, где совпадают национальные интересы, включая **изменение климата, глобальное здравоохранение, глобальную финансовую стабильность и распространение ядерного оружия.**

Радд пишет, что "может показаться, что это легко сказать, но невозможно сделать. Однако стоит помнить, что после почти смертельного опыта Карибского кризиса 1962 года Соединённые Штаты и Советский Союз в конце концов договорились о ряде стабилизирующих договорённостей, позже закреплённых в Хельсинкских соглашениях 1975 года, которые позволили им провести ещё 30 лет напряжённой стратегической конкуренции, не разжигая полномасштабной войны".

СТРОИТЕЛЬНЫЕ ОГРАЖДЕНИЯ

Судя по публичной перестрелке между Пекином и Вашингтоном, похоже, что у них может не быть особого интереса к стабилизирующей структуре, такой как управляемая стратегическая конкуренция. На своей первой встрече с госсекретарём США Энтони Блинкеном в марте 2021 года высокопоставленный китайский дипломат Ян Цзечи перешёл на почти беспрецедентный уровень публичной брани, прочитав Блинкену лекцию о "глубоко укоренившихся" проблемах США, таких как расизм. Обмен мнениями продолжился между министром обороны США Ллойдом Остином и министром обороны Китая Вэй Фэнхэ в Сингапуре в июне 2022 года, когда Вэй намекнул, что Соединённые Штаты были настоящим "вдохновителем" войны России на Украине.

Однако под поверхностью, кажется, разворачивается что-то новое. В июле 2021 года заместитель госсекретаря Уэнди Шерман встретилась с министром иностранных дел Китая Ван И в Тяньцзине и потребовала "установить ограждения в отношениях". Это, в свою очередь, стало предметом критического первого разговора между Байденом и Си, который был воспринят в Пекине как очень позитивный сигнал. Ко времени первого виртуального саммита двух лидеров, в ноябре 2021 года Байден открыто *подчёркивал необходимость ограждений, основанных на здравом смысле, чтобы гарантировать, что конкуренция не приведёт к конфликту, и чтобы линии связи оставались открытыми.*

На экономическом фронте недавний контакт между министром финансов США Джанет Йеллен и вице-премьером Китая Лю Хэ по поводу состояния мировой экономики, соглашение о стандартах бухгалтерского учёта для возможного возобновления листинга китайских компаний на Нью-Йоркской фондовой бирже и сотрудничество между США и китайскими торговыми переговорщиками на встрече Всемирной торговой организации по механизмам разрешения споров указывают на положительное направление взаимоотношений. Как и предварительный прогресс внутри Вашингтона и между Вашингтоном и Пекином в отношении возможности снижения или отмены тарифов, введённых во время недавней американо-китайской торговой войны в целях борьбы с инфляцией. Хотя и, по словам древних, "одна ласточка не делает лета", кажется, что в этих прежде замороженных отношениях всё-таки есть движение.

ПРИНЯТЬ НОВЫЙ ЯЗЫК?

До сих пор Китай публично отвергал формулировку "стратегической конкуренции" — управляемой или неуправляемой. Принятие этого тезиса противоречило бы давней мантре Пекина о том, что его отношения с Соединёнными Штатами должны регулироваться тремя принципами Си: отсутствие конфликтов и конфронтации, взаимное уважение политических систем друг друга и взаимовыгодное сотрудничество. Однако, считает Радд, более фундаментально нежелание Пекина прямо охарактеризовать отношения как отношения стратегического соперничества проистекает из того, что это подтвердит, что Китай действительно участвует в реальной борьбе за региональное и глобальное превосходство. Это также противоречило бы официальной линии Пекина, согласно которой его глобальные амбиции заключаются только в развитии "сообщества общей судьбы для всего человечества", а не в максимизации национальной мощи Китая.

Тем не менее, Китай, похоже, стремится принять реальность (если не язык) управления своими конкурентными отношениями с Соединёнными Штатами. В китайской системе, в гораздо большей степени, чем в американской, слова, используемые для описания стратегических рамок, имеют значение, потому что они могут санкционировать существенные действия со стороны должностных лиц рабочего уровня, которые, в противном случае оказались бы в языковой ловушке идеологической догмы. Это явление особенно заметно среди китайских дипломатов, которых внутриполитические мотивы подтолкнули к националистической риторике "воина-волка". Радд полагает, что необходимо идеологическое переосмысление сверху, чтобы санкционировать менее идеологическую и более прагматичную дипломатическую деятельность снизу.

Управляемое стратегическое соперничество могло бы помочь стабилизировать американо-китайские отношения в течение следующего десятилетия, когда соперничество между двумя сверхдержавами достигло бы своей наиболее опасной фазы по мере их приближения к экономическому паритету. Перспективы стабилизации могут быть самыми многообещающими в ближайшие шесть месяцев, в преддверии промежуточных выборов в США и XX съезда партии Си. Но решение огромного количества внутренних и международных проблем Китая (и, если на то пошло, Соединённых Штатов) займёт больше времени. Если и в Пекине, и в Вашингтоне обнаружат, что более управляемые отношения помогут им пережить предстоящий сложный период, они могут прийти к выводу, что это может быть полезно в долгосрочной перспективе.

Комментарий:

Анализ Кевина Радда отличается от многих других на Западе своей взвешенностью и конструктивностью. Радд, как опытный дипломат и политик, ищет точки консенсуса в самых сложных ситуациях. И если бы американскую политику определял Радд, то его концепция "управляемой стратегической конкуренции" действительно принесла бы успех и ослабила мировую напряжённость. Но мы видим, что у пульта принятия важных внешнеполитических решений в США сейчас находятся те, кто управляет не конструктивностью, а, наоборот, деструкцией. Они ломают все заградительные заборы для новой масштабной войны, установленные за десятилетия после окончания Второй мировой.

Материал подготовили Владимир ОВЧИНСКИЙ и Юрий ЖДАНОВ

Максим КАЛАШНИКОВ

ОКОВЫ ТЯЖКИЕ ПАДУТ

Как освободить Русскую Мечту

Существование в стране и деловитого по-сталински проектного государства, и сферы свободного творчества с частной инициативой — совершенно необходимая схема. Государственные проекты и свободные "инициативники" отлично питают друг друга. Нет здесь никакого "или — или". Чем раньше в Кремле сие поймут — тем лучше. Для того чтобы Русская Мечта сбылась, необходимо создавать ту самую гармонию обеих сфер.

ЖИВИТЕЛЬНЫЙ "КОМБАЙН"

Приведём самый простой пример того, что государственные проекты не могут объять всего. В апреле 1965 года СССР первым в мире успешно использовал спутник связи "Молния-1", устроив прямую телевизионную трансляцию из Москвы на Владивосток. Однако в стране не было частных корпораций, способных подхватить смелую новацию, доведя её до удобного коммерческого совершенства. И потому СССР очень быстро уступил первенство в спутниках связи Западу, освоившему громадный новый рынок. У него-то "комбайн" из государственных проектов и частной инициативы давно имелся. В итоге мы и сегодня отстаём в области космических коммуникаций, и это Илон Маск строит огромную спутниковую сеть One Web, а наша "Сфера" запаздывает. Причём связью Маска вовсю пользуются бандеровские ВФУ.

Не имея сферы свободного творчества и частной инициативы в полной мере, Советский Союз утратил лидерство во многом, что создал первым в мире. Это касается и мобильной телефонии Леонида Куприяновича, и "голубой крови" — перфторана Феликса Белоярцева, и экранопланов Ростислава Алексеева, и многого другого. Да, в СССР не всё делало государство, спору нет, во времена увлечения подводными домами в 1960-е как минимум половину из них строили энтузиасты из ДОСААФ, но это не могло заменить собою полновесной "сферы свободы".

Как работает взаимодействие в реальности? Давайте вспомним, как государственно-проектное DARPA (агентство передовых разработок) при Пентагоне периодически объявляет конкурсы: то на гонки беспилотных автомобилей, то на навигационные автономные системы без использования спутников, то на шагающих роботов. И участвуют в них и крупные корпорации, и небольшие амбициозные фирмы, и даже студенческие команды. Победителю достаются живительные контракты, и небольшие компании получают шанс вырасти в крупные, подчас — в мировые чемпионы. Государство получает решение искомой проблемы (например, неуязвимую для электромагнитных помех систему навигации для крылатых ракет), а фирма-победитель — щедрую подпитку, что даёт ей возможность порождать новые чудеса технологии. В итоге снова выигрывает страна, обретая ещё один очаг высокотехнологичного производства — с новыми рабочими местами и приливом денег в казну.

Янки давно поняли, что изобретатели и учёные не могут рассчитывать только на частный бизнес. Ему ведь готовенькое принеси: он рисковать не любит. А чтобы создать готовое, у разработчиков чаще всего нет средств. Бизнесу нужно то, что принесёт быструю прибыль, окупит вложенное. А в ряде случаев, когда речь идёт о принципиальных новациях, никто и ничего не может гарантировать. Вспомните: разве кто-то из богачей финансировал исследования и опыты Константина Циолковского? По большей части деловые круги Российской империи оставались равнодушными к работам молодого Игоря Сикорского, первым в мире построившего многомоторные тяжёлые аэропланы "Русский витязь" и "Илья Муромец". На свои гроши и случайные пожертвования американец Роберт Годдард в 1920-е строил первые ракеты. Никто из частников не тратил денег на исследования физиков-атомщиков в 1920–1930-е годы. (Хотя справедливости ради отметим: советская бюрократия в 1960-е упустила шанс опередить Запад на добрые двадцать лет с развитием сотовой телефонии).

Умные янки решили: создадим систему государственного поиска и отбора инноваций, поможем фанатичным создателям произвести на свет первые образцы передовой техники за счёт государства. Лучше всего — в рамках жгучих потребностей нации. Сначала это было создание атомной бомбы и ядерного реактора для наработки плутония, например, потом — системы распределённой связи, способной работать и в условиях ядерных ударов по Америке. Из чего, собственно, и родился Интернет. Американцы не прогадали. Ведь, создавая лунный корабль или сверхскоростной самолёт в государственном проекте, рать учёных и конструкторов порождает сотни нужных для этого технологий. И каждая из них может пригодиться в земной жизни, став основой для нового бизнеса и роста компаний мирового уровня. Тут вам микроэлектроника и программное обеспечение, новые способы сварки и ячеистые лёгкие конструкционные материалы, тефлоновые покрытия для сковородок и самые передовые системы дистанционной медицины, промышленные роботы и новые химические соединения — всего и не перечислить. В книге Роберта Юнга "Ярче тысячи солнц" отлично описано, как технологии, рождённые при создании ядерного оружия, преобразили всю послевоенную промышленность США. А если полистаешь воспоминания администратора Манхэттенского проекта генерала Лесли Гровса "Теперь об этом можно рассказать", то узнаешь, сколькими нужными технологиями помогли делу те же автомобилестроительные компании…

Такой схемы симбиоза государственного и частного не было в СССР, в силу почти полного огосударствления его экономики. А чиновник, увы, не так хорошо распоряжается новыми технологиями, как их непосредственные создатели. Китайцы оказались умнее: они с 1978 года выстроили многоукладную экономику, с сильным частным сектором. А вот в РФ, хотя она вроде как с рыночной экономикой аж с 1992-го, такого "комбайна" так и не вышло. Невзирая на огромные творческие силы русских, несмотря на наше неистребимое племя Кулибиных и Ломоносовых.

Почему? Для начала всё-таки попробуем выстроить некий идеальный образ раскованной Русской Мечты…

СИНЕРГИЯ ПОБЕДЫ

Вообразим себе историческое послание главы государства. Твёрдые, волевые слова, летящие над страной. Без всяких экивоков: объявляется новая индустриализация с протекционизмом, по заветам великого Менделеева. Как важная часть творения передовой Русской цивилизации. Да, сограждане, жизнь после 24 февраля 2022-го стала сложнее, лишилась многого привычного. Но я зову вас в новую реальность — к жизни, полной смысла и созидания. Там, где у каждого работящего будет свой просторный дом (на семью с тремя детьми), интересная и хорошо оплачиваемая работа, автомобиль и даже авиетка. Вам не придётся больше быть бедняками, что толкутся в каком-нибудь магазине "Весёлые цены", покупая скверные тряпки и нездоровую обувь из кожзама, сработанные ещё более нищими азиатами. Вы снова станете гордыми учёными и конструкторами, инженерами и рабочей аристократией. Да, мы почти всё станем делать сами, и пусть это окажется дороже, чем сработанное в Китае, но зато все вы получите работу и достойные заработки. А главное — перспективы в жизни. Ибо мы созидаем новый мир, и тут — твори, выдумывай, пробуй! Символами эпохи вместо торгово-развлекательного центра и нефтевышки становятся университет и завод.

Под великую задачу создаются и становые проекты развития. Не нынешние дробно-мелкие нацпроекты (которые хороши как подпроекты чего-то большего), а именно те, что сотворяют грядущую реальность. Ту самую новую жизнь Русского мира. Утверждаемые как законы. Допустим, среди них — новая урбанизация (усадебная, "тканевая"), возвращение в оборот 40 миллионов гектаров тех пахотных земель, что оказались заброшенными с 1991 года (по площади равно Германии), новый аэрокосмический комплекс и создание Военно-Научных Сил (не претендую на полный перечень таковых мегапроектов). Во главе каждого ставят не серых безликих администраторов, а пламенных энтузиастов сих направлений. Тех, для кого осуществление мечты — дело жизни, а не тех, кто просто видит в проекте очередной повод для расхищения казённых средств (принципы отбора таких главнокомандующих — отдельная тема). И что мы обретаем в итоге?

Сильнейшее взаимовлияние проектов, синергетический эффект. Плюс мощнейший импульс для инновационного предпринимательства.

Скажем, Иванов, отвечающий за программу тканевой урбанизации ("Новая Гардарика"), находит технологию строительства быстровозводимых домов. К примеру, купольных, по технологии Виталия Гребнева. Она позволяет строить быстро и на 30% дешевле. Компания получает контракт с мегапроектом, интегрируется в него. Одновременно в ход идёт и технология недорогого искусственного камня, который может быть и конструкционным, и декоративным материалом — архитектора Константина Никулова.

Но тотчас же такие технологии с руками оторвёт проект "Новая целина" — тот, который переосваивает 40 миллионов заброшенных гектаров угодий и обеспечивает Великой России полную продовольственную безопасность и рычаги новой власти над миром. Ведь "Новой целине" позарез необходимо обеспечивать жильём молодые семьи, операторов-механизаторов, врачей и учителей в агрогородках. Два мегапроекта усиливают друг друга.

Но синхронно в проекте "Новый аэрокосмос", занятом в том числе и массовой авиатизацией России (строительством лёгких самолётов, вертолётов и гидропланов), находят предприятие, разработавшее лёгкий и мощный двигатель внутреннего сгорания для авиеток. Новое предприятие поднимается. И тут же оказывается, что такой мотор очень нужен для новых беспилотников Военно-Научных Сил, для войск спецназначения. Создаётся кооперация. А развивающееся лёгкое самолётостроение прямо работает и на "Новую Гардарику", и на "Новую целину", поскольку обеспечивает миллионы людей новым транспортом — личными летательными аппаратами.

Но и те, кто строит корабль для полёта на Марс, не остаются вне игры. Ведь для дальней миссии нужны самые лёгкие, компактные системы с предельной экономичностью. Те, что можно втиснуть в ограниченное пространство марсолёта. То есть максимально эффективные установки энергетики, рециклирования воды, полной переработки отходов, обеспечения здоровья экипажа (чудеса высокоточной персонализированной медицины). По-хорошему безумный руководитель дела, какой-нибудь профессор Петров, отбирает всё нужное для полёта. Ну, как Фридрих Цандер в 1920-е, который, проектируя свой корабль дальнего космического плавания, не только реактивный двигатель из паяльной лампы мастерил, но и выращивал на подоконнике растения, используя золу вместо почвы (экипажу в дальней миссии нужен будет "огород" на борту). Только теперь это делается не любительски, а в рамках целого проекта.

И что же? Все эти компактные энергетические, перерабатывающие отходы и медицинские системы жадно востребуются и в авиастроении, и в новой урбанизации, и в освоении заброшенных земель. Мощные и небольшие ядерные "батареи" (мини-АЭС, работающие десятки лет на одной зарядке) становятся энергетическими централями для усадебных футурополисов и новых производств при них. При этом огромная система сбора, переработки и "дожигания" ядерных отходов (с извлечением из них нового атомного топлива), работающая в рамках русской ядерной корпорации, делает возможной эту всеобщую "атомо-энергетизацию" России. И пусть на Западе идиоты отказываются от ядерной энергии: мы её развиваем и обретаем колоссальное преимущество над другими цивилизациями. В ход идёт всё, что помогает русским как можно больше экономить на рабочих руках, затратах энергии и природных ресурсов. Добиваясь максимального результата при минимуме расхода сырья, киловатт-часов и человеческого труда. Ибо нам нужно компенсировать громадные демографические потери и высвободить силы-средства для поддержки рождаемости коренного населения страны. У нас есть технология прокладки труб для водопровода и отопления, которые век не требуют перекладки? Отлично! Берём в наши футурополисы. И плевать, что чиновники лишатся "откатов" при ремонтах. Также забираем и технологии дорожного покрытия из серобетона или базальта, которые дают трассам "римскую" долговечность.

В такой бурно развивающейся системе, простраивающей горизонтальные кооперационные связи между мегапроектами, любая инновация в частном секторе моментально окажется нужной в одном из них, а то и в нескольких. Если кто-то открыл технологию извлечения целебных химических соединений из растений, то она немедленно понадобится и "Новой Гардарике", и тем, кто поднимает новое сельское хозяйство, и растущей фармацевтической индустрии. А эффективный дрон-беспилотник пригодится и для военных, и для роботизированных колонн комбайнов, нужных для высокоточного земледелия. И так далее.

Предпринимательство будет порождать и новые государственные проекты, добиваясь "незапланированных" прорывов то там, то здесь. И не надо бояться умножения их числа.

Таков идеальный образ нашего развития, к коему нужно прийти. Когда объединяющим началом между государственным и частным становится и философия Русской Мечты с её образом грядущего, и громадное общее дело — последовательная неоиндустриализация.

Но как приблизиться к такой реальности?

РАЗРЫВАНИЕ БЮРОКРАТИЧЕСКИХ ПУТ

Для начала придётся покончить с огромной бедой нынешней России — мертвящей бюрократией. Увы, постсоветская страна сконцентрировала в себе практически все пороки Российской империи и СССР. И прежде всего — всевластие чиновничества. Когда каждый твой шаг скован тьмой "регламентов и артикулов", требованием гор бумажной отчётности, массой запретов и предписаний. Что бы ты ни предпринял — обязательно что-то да нарушишь. Русская Мечта сейчас по рукам и ногам спутана самой махровой бюрократией, которой оная мечта — до лампочки. Чиновничеству важен не результат, а процесс. Почему в РФ так называемые институты развития не могут породить ничего принципиально нового, а только копируют вчерашние достижения Запада? Да потому что они по рукам и ногам связаны тьмой инструкций и страхом попасть под уголовное дело. Легче ничего не предпринимать принципиально новаторского, а копировать проверенное за границей — так безопаснее.

Потому начинать придётся не только с философских основ и объявления курса на новую индустриализацию (чего до сих пор не сделано), но и с колоссальной работы по разбюрокрачиванию страны. Как это сделать? Для начала — собрать людей дела, капитанов реальных успешных производств и научно-технических фирм, как в 1939-м Сталин собирал аналогичное совещание в Кремле по проблеме разрешения кризиса в авиастроении, и выслушать их внимательно. Что они предлагают упразднить и изменить. Уверен, что всё придёт к принципу назначения Главного конструктора (или управляющего) по каждому направлению, обладающего чрезвычайными полномочиями и отвечающего перед высшими властями и народом за конечный результат. Взял на себя ответственность по заявленному плану? Делай, посылая к чёрту бюрократов. Не справился — ответишь. Справился — получи ордена и всяческие повышения-поощрения. Берись за новый мегапроект. Ведь ты заодно растишь и плеяду таких же толковых управленцев, золотой кадровый фонд. А новый закон об ответственности тех, кто тормозит дело, позволит нам показательно расправляться с махровой бюрократией. Здесь стесняться не нужно.

Можно очень долго описывать создание общественных механизмов, необходимых для разрыва бюрократических пут. В книгах и работах автора сих строк они описаны: хоть "параллельно-опричное" государство, хоть полноценный суд, хоть всяческое развитие гражданских организаций — охотников на коррупционеров. Не стану повторяться. Сталин ведь использовал потенциал многих людей.

Благо — всё, что ведёт к освобождению Русской Мечты, творческих сил моего народа от ига бюрократии, косности и алчности.

На фото: советский ракетный корабль-экраноплан проекта 903 «Лунь», разработанного в Центральном Конструкторском бюро по судам на подводных крыльях им. Р.Е. Алексеева (спущен на воду 16 июля 1986 года).

Рами АЛЬ-ШАЕР

ЛАВРОВ — МОЛОДЕЦ!

Глава МИД РФ в Африке

НАКАНУНЕ африканского турне министра иностранных дел России Сергея Лаврова в египетской газете "Аль-Ахрам" под заголовком "Россия и Африка: будущее партнёрства" была опубликована его статья о перспективах российско-египетских отношений в современных геополитических условиях.

В статье определены основные направления российской внешней политики на африканском направлении. После многовекового рабства, угнетения и эксплуатации со стороны колонизаторов, после десятилетий отсталости Африка по праву становится континентом, олицетворяющим будущее развитие мира. Как отметил министр, Россия, не запятнанная колонизаторским наследием прошлого, всегда стремилась к дружбе и сотрудничеству со странами Африки, искренне поддерживала национально-освободительную борьбу африканских и других народов мира.

Советский Союз помогал странам Африки в строительстве национальной экономики, укреплении обороноспособности, подготовке высококвалифицированных кадров, проходивших обучение в советских высших учебных заведениях. Многие африканцы с теплотой вспоминают об этом. Среди них немало тех, кто занимает руководящие должности в своих странах.

В октябре 2019 года в Сочи состоялся первый в истории саммит "Россия — Африка". В нём приняли участие президенты и премьер-министры 44 африканских стран. Всего же в этом важном мероприятии участвовало около 10 тысяч человек из 54 государств африканского континента. В своём выступлении на саммите президент России Владимир Путин рассказал о российской политике на африканском направлении. Она базируется на общей истории, прагматизме, учитывающем геополитическую ситуацию, прочном сотрудничестве, обоюдной выгоде, уважении суверенитета и права на самоопределение, а также на обмене мнениями по различным вопросам.

Конечно, в Москве в то время не предполагали, что произойдёт через три года. Хотя уже тогда обстановка была довольно напряжённой. Многое вызывало тревогу. Были видны признаки антироссийского заговора, антироссийских планов. Их подлинная суть стала ясна всему миру несколько позже. Тогда российско-африканскому саммиту не хватало идеологической основы. Между тем именно общность идеологии всегда была отличительным признаком отношений нашей страны с государствами африканского континента.

Сейчас, после всего произошедшего, идеологическая составляющая в наших отношениях с Африкой снова появилась. Мир разделился на тех, кто пытается повернуть вспять колесо истории, сохранить гегемонию однополярного мира, кто готов вернуться в колониальную эпоху, когда Запад эксплуатировал и подчинял себе африканские страны, и тех, кто понимает, что однополярному миру приходит конец. Народы стоят на пороге нового, многополярного, озарённого солнцем мира, который неминуемо придёт на смену колониальным "сумеркам". В этом новом мире Африка, сыгравшая огромную роль в развитии мировой цивилизации, займёт достойное, подобающее ей место.

Три года назад российский президент Владимир Путин открывал саммит Россия — Африка вместе со своим египетским коллегой Абдул-Фаттахом Ас-Сиси. И сейчас глава внешнеполитического ведомства России Сергей Лавров начал свою поездку по странам Африки с посещения Каира, где его принял президент Египта. Этот факт свидетельствует о роли Египта как основного партнёра Москвы на африканском континенте и важнейшего ближневосточного партнёра России. Несмотря на давление, оказываемое на Египет с целью изменения его позиции по кризису вокруг Украины на прозападную, особенно в связи с отказом Египта присоединиться к антироссийским санкциям, Каир, а вместе с ним арабский мир и значительная часть африканских государств, занимают нейтральную позицию по этому вопросу. Все они при этом руководствуются взаимными интересами в отношениях с Россией. Фундамент этих отношений довольно прочный. Это гигантские инфраструктурные проекты, в первую очередь — сооружение в Египте при содействии России атомной электростанции "Эд-Дабаа" (инвестиции в проект оцениваются в 29 млрд долл.), а также модернизация инфраструктуры Суэцкого канала (8 млрд долл.), контракты на поставку российского оружия и зерна, и, конечно же, развитие туризма.

Выступая в штаб-квартире Лиги арабских государств (ЛАГ), Сергей Лавров высоко оценил взвешенную позицию арабских стран по украинскому кризису, отметив готовность России к диалогу с арабским миром, со всеми странами. Кроме этого, министр сообщил о достигнутой с Генеральным секретарём ЛАГ Ахмедом Абуль Гейтом договорённости, касающейся планов дальнейшего развития и укрепления отношений между Россией и арабскими странами в различных областях.

В ходе визита Сергей Лавров подробно разъяснил причины, побудившие Москву начать специальную военную операцию на Украине. Министр отметил вполне обоснованные опасения России в связи с угрозой национальной безопасности, обратив внимание на тот факт, что НАТО проигнорировало наличие таких опасений в России. Лавров коснулся также и вопроса создания на Украине западной военной инфраструктуры и поставок Киеву западного вооружения, что подтверждается практически ежедневно в ходе боевых действий.

Глава российского внешнеполитического ведомства также обратил внимание на то, что киевский режим запрещал использование русского языка на востоке Украины, где большая часть жителей являются носителями русской культуры. Он рассказал о расистской антироссийской политике украинского руководства, о поддержке им неонацистских движений, напомнив при этом, что "именно Запад тормозил переговорный процесс". По словам Лаврова, европейцы считали, что НАТО имеет "право на гегемонию", право на то, чтобы делать всё, что ему заблагорассудится. Такой подход Москва категорически отвергает. Министр особо подчеркнул, что Североатлантический альянс стремится обеспечить собственную безопасность, угрожая при этом безопасности других государств.

Касаясь таких актуальных проблем, как поставки зерна и продовольственный кризис, созданный Западом, Сергей Лавров в ходе совместной пресс-конференции со своим египетским коллегой Самехом Шукри подтвердил, что "российские экспортёры зерна полностью выполняют взятые на себя обязательства".

Как известно, несколько дней назад Россия и Украина в присутствии Генерального секретаря ООН Антониу Гутерриша и президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана подписали соглашения об экспорте зерна и другой сельскохозяйственной продукции с Украины. Со своей стороны, Россия подчеркнула, что мировой продовольственный кризис связан не только с украинским зерном, но и с косвенными ограничениями Запада в отношении российского зерна и минеральных удобрений. А ведь именно российское зерно и удобрения куда больше влияют на мировой продовольственный кризис. Об этом заявил заместитель официального представителя Генсека ООН Фархан Хак. Контролировать выполнение соглашений будет специально созданный в Стамбуле совместный координационный центр. Вместе с представителями морских транспортных компаний он работает над составлением графика движения судов.

А ПО ДРУГУЮ СТОРОНУ Средиземноморья прозвучало заявление президента Германии Франка-Вальтера Штайнмайера. Он обвинил Россию в "развязывании войны против европейского единства". Штайнмайер призвал европейские государства "не позволить внести раскол в свои ряды", "завершить работу, начатую этими государствами, не позволив никому разрушить то, что сделано". Не знаю, правда, о каком единстве рассуждает Штайнмайер. Может быть, он имеет в виду притязания Польши на Западную Украину? Или хроническую русофобию, характеризующую политику карликовых прибалтийских государств? Или проблемы Словакии, Венгрии и Чехии, которые не смогут обойтись без российской нефти до 2024 года? Или нехватку мощностей для закачки российского газа в Германию и возникшей в этой стране паники из-за отказа Канады (под предлогом действующих антироссийских западных санкций) вернуть турбину "Северного потока — 1", техническое обслуживание которой осуществляла компания "Сименс"? Или правительственный кризис в Италии? Или экономические проблемы в Португалии и Испании? Или проблему украинских беженцев, которая добавилась к проблемам беженцев из Сирии и Афганистана? Или безработицу и многие другие социально-экономические проблемы, которые уже существуют или возникнут в ближайшие годы?

Даже если отвлечься от проблем с зерном, роста цен на газ и потребительские товары, то есть от проблем, которые Европа создала сама себе, следуя указаниям "Большого брата" из-за океана, позволительно спросить: есть ли совесть у г-на Штайнмайера, рассуждающего об "общих ценностях и миролюбивой европейской системе"?

Президент Германии обвиняет Россию в том, что ей "недостаточно пересмотра границ, и она (Россия) позволяет себе усомниться в существовании украинского государства". Г-н Штайнмайер, хотелось бы заметить, что Россия не нападала на Украину, а НАТО тем временем постоянно расширялось с запада на восток европейского континента, достигнув российских границ. Это произошло при помощи кучки предателей, которые возглавляют киевский режим. Они используют украинский народ для прикрытия своей нацистской, расистской, русофобской сущности. Они используют для этих целей антироссийские настроения в Польше и прибалтийских странах. Запад не скупится, поставляя киевскому режиму всё новые и новые партии вооружения. Уверен, что Западу наплевать на все эти пресловутые "ценности", о которых он так любит порассуждать. Речь идёт об экзистенциальной войне против России. В действительности, г-н Штайнмайер, речь идёт не о пересмотре Россией вопроса о правомерности существования украинского государства, а о пересмотре правомерности существования прежнего миропорядка, который привёл человечество к этому историческому тупику.

Недавно я прочитал аналитический доклад о специальной военной операции России на Украине, подготовленном, к сожалению, одним из арабских центров стратегических исследований. В докладе идёт речь о "глубоком долгосрочном российско-украинском конфликте". Однако сам конфликт рассматривается в отрыве от регионального, международного и стратегического контекстов, затрагивая лишь исторический аспект связей между бывшей советской республикой и Россией. В докладе анализируется внутренняя ситуация на Украине и полностью игнорируется западное влияние на страну. Ничего не говорится о тех силах, которые всячески разжигали конфликт на расовом, религиозном, политическом и экономическом уровнях. Упрощённо и поверхностно анализируется и сам "российско-украинский" конфликт, как будто Россия является небольшим государством Центральной Европы, воюющим со своим соседом из-за разногласий по вопросам границ.

А ведь именно эту версию событий выдвигает Запад, именно об этом говорит в своих заявлениях Штайнмайер. Но и на Ближнем Востоке, и в Африке хорошо понимают лживость таких заявлений. Все мы хорошо знаем, как Запад умеет фальсифицировать и использовать в своих интересах историю. В ходе специальной военной операции Россия смогла на глазах у всего мира разоблачить многочисленные западные фейки.

Запад, который так любит рассуждать о гуманизме, ценностях и морали, на протяжении десятилетий не в состоянии восстановить справедливость и законные права палестинцев. Палестинские беженцы, по определению Ближневосточного агентства ООН по оказанию помощи и организации работ (UNRWA), — это люди, которые проживали в Палестине, начиная с июня 1946-го до мая 1948 года и лишились своего жилья и средств к существованию в результате войны 1948 года. Начиная свою работу в 1950 году, Агентство оказывало помощь 750 тысячам палестинских беженцев. Сегодня число беженцев достигло 5 миллионов человек, и все они имеют право получать соответствующую помощь от Агентства.

Мы говорим сейчас о 74 годах, в течение которых люди жили в изгнании, то есть в статусе беженцев, земля которых была оккупирована. Когда мы говорим о Палестине, надо понимать, что речь идёт о справедливой борьбе палестинского народа за свои права. Жертвами этой борьбы, этого кровопролитного конфликта стали сотни тысяч, а возможно, и миллионы арабов. Этот конфликт длится десятилетиями.

Тот самый Запад, который так щедро снабжает Украину оружием и который планировал разместить на украинской территории ракеты с ядерными боеголовками на крупнейшей военной базе, сооружаемой силами Североатлантического альянса, тот самый Запад, который щедро "осыпает" киевский режим миллиардами долларов и евро, якобы защищая "свободу" и "демократию", закрывает глаза не только на расистские действия израильских оккупантов против безоружных палестинцев, но и на аналогичные действия Киева в отношении жителей Донбасса и всей восточной Украины. Благодаря российской специальной военной операции, удалось — на глазах у всего мира — разоблачить политику двойных стандартов.

Тем не менее, западные руководители пытаются обмануть и свои народы, которые столкнулись с экономическими проблемами в результате недальновидной политики и антироссийских санкций, введённых под лозунгами защиты "свободы" и "демократии" на Украине. Запад отчаянно пытается скрыть подлинные факты, исказить и фальсифицировать историю. Социализм приравнивается к фашизму, на одну доску ставят героев Советского Союза, освободивших Европу от коричневой чумы, и нацистов. Создаётся опасный прецедент, на который обратил внимание Владимир Путин. В ряде европейских городов неонацисты сносят памятники советским героям Второй мировой войны.

Давайте говорить откровенно: что имеет в виду Штайнмайер, когда говорит об "экзистенциальном вопросе для России"? Речь идёт о важнейшей проблеме. Находясь с визитом в африканских странах, Сергей Лавров излагает российскую точку зрения по этому вопросу. Речь идёт о войне между Россией и Западом, войне, которая стала причиной начала специальной военной операции России на Украине. Вопрос этот можно сформулировать следующим образом: "В каком мире вы хотели бы жить? В мире, где господствует Запад во главе с США, или в многополярном мире с такими ценностями, как равенство, справедливость, право народов на самоопределение, государственный суверенитет, невмешательство во внутренние дела суверенных государств?"

Вот в чём суть проблемы. Уверен, что Африка, площадь которой в три раза больше европейского континента, в состоянии ответить на все поставленные вопросы и наметить пути их решения в будущем.

наше завтра
ИЗДАТЕЛЬСТВО
магазин ДЕНЬ
NZAVTRA.RU ДЕНЬ-МАГАЗИН.РФ
+7 (499) 490-70-48 +7 (499) 350-17-79
НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ 16+

РУССКИЕ ПРИДУТ

Не сомневайтесь!

Лаврентий ГУРДЖИЕВ

В США ПОЯВИЛОСЬ довольно необычное политологическое произведение. Оно не вписывается в доминирующий на Западе контекст печатной продукции, когда нарасхват идут "жареные пирожки" либерализма, антикоммунизма, гомосексуализма, глобализма, трансгуманизма, европеизма и прочих "измов". Даже антипутинизм оформился в некую доктринальную установку, потеснив свойственные буржуазии антиленинские и антисталинские ругательства. Но тем интереснее знакомиться с книгой, которая родилась внутри котла североамериканской политической кухни, где десятилетиями, то затихая, то закипая, бурлит варево советофобии и русофобии.

Коротко об авторах.

Джереми Кузмаров — главный редактор журнала Covert Action. Он преподавал историю США и международные отношения в ряде университетов и колледжей. Является автором четырёх книг, включая ту, что предлагается российскому читателю, написанную в соавторстве с Джоном Марчиано — почётным профессором государственного университета Нью-Йорка в Кортленде. Марчиано — активист движений в США, выступающих в защиту социальной справедливости. Его перу принадлежит книга "Американская война во Вьетнаме — преступление или поминовение?".

Для начала определимся с терминологией, имеющей самодовлеющее значение. Терминология в общественных науках — не только опознавательный знак "свой-чужой", но и краеугольный камень любых теоретических построений и их практической реализации. Пример навскидку: невинное на первый взгляд употребление предлогов "на" или "в". Произносишь/пишешь "на Украине" — и автоматически попадаешь в число сторонников проклинаемого бандеровцами всего русского и советского. Зато "в Украине" стало приметой незалежности и самостийности.

Но давайте затронем более значимые понятия.

В силу объективных и субъективных причин понятия "Америка" и "американец" у большинства ассоциируются только с США и их жителями. Задумаемся, на каком, собственно, основании страна, занимающая пусть крупный кусок континента, рассматривается как Новый Свет целиком? Не англосаксонский ли это шовинизм? Ведь всё упирается в экономическое лидерство США, в спесивую, вульгарную и безосновательную пропаганду их мессианской роли. А речь всего-навсего об одном из государств северной части материка. Кстати, оно раньше так и называлось: Северо-Американские Соединённые Штаты.

Неграждане США в центральной и южной частях материка — это превосходящая масса населения Западного полушария. Логика подсказывает: американцы есть в первую очередь народы Бразилии, Кубы, Мексики, Аргентины, Сальвадора, Венесуэлы, других стран. Их именуют латиноамериканцами, реже испаноамериканцами или ибероамериканцами, что тоже не совсем точно, но, в общем, допустимо. Будущее Нового Света за ними. Реальное лидерство и нереальное мессианство США тают на наших глазах. Их жителей я предпочитаю называть "североамериканцами", "янки" или "штатниками".

Отсюда вытекает многое в мировоззрении и взаимоотношениях людей. Взять хотя бы институт судопроизводства как таковой. Кузмаров и Марчиано своей книгой словно подводят итог длительному периоду политического судопроизводства в США, в орбиту которого были втянуты индивиды, группы, классы, целые страны. По крайней мере, те из перечисленных объектов штатовского неправосудия, до которых самозваная фемида могла дотянуться. Авторы не замахнулись на вынесение приговора от имени суда истории. Но их доводы-выводы могут занять заметное место в вердикте этой верховной, хотя и виртуальной инстанции.

Западники фетишизируют судопроизводство, придавая ему ореол всеобъемлющей объективности, каковая толкуется ими весьма произвольно, обычно являясь никуда не годной, двуличной. Конкретных примеров на этот счёт в книге хоть отбавляй. Поэтому беру на себя смелость поддержать мнение, что жертва не обязана быть объективной по отношению к преступнику. Это будет псевдообъективность, принесение жертвы ещё раз в жертву — крючкотворству, мелочности, пародии на справедливость.

Дело не в линчевании — излюбленном у янки методе самосуда, родившемся в XVIII веке. Дело в том, чтобы государственное судопроизводство карало за доказанное преступление, исходя не из юридической "вилки" (простор для судебных злоупотреблений), а из чётко детерминированной статьи соответствующего кодекса. Элементов истинного правосудия много. Необходимейший, но часто забываемый — оно обязано максимально облегчить для жертвы (но не для преступника) последствия доказанного преступления.

Переход к высшему уровню юрисдикции и к интегристскому прочтению "суда истории" позволяет дополнить его закономерным обвинением в адрес тех, кто её угробил.

А угробили мировую историю те, кто веками навязывал её европоцентричную версию. Колонизировавшие почти всю ойкумену европейцы вершили судьбы мира внутри западного цивилизационного ареала и лишь в его интересах. Вестернизированная история оболгала весь путь множества цивилизаций, попрала все ви́дения мира, кроме собственного, и его одного удостоила эпитетов "просвещённый", "цивилизованный", "свободный".

Книга "Русские снова идут" в этом плане выгодно отличается от плодящихся на Западе псевдонаучных работ и дешёвых агиток. Авторы, решая задачу правдивого информирования читателя о холодной войне, пунктирно очертили и сверхзадачу. Она кроется в вопросе: что может остановить сползание к полномасштабной мировой войне? Предлагаемое авторами решение — возрождение массового движения за мир — лишь вспомогательный приём для настоящего, неподдельного богатыря социальной эволюции, которому и будет под силу остановить это сползание.

КАК АУКНЕТСЯ — так и откликнется. Восток, имея высочайшие достижения в области философии и науки, уступал Западу лишь финансово-экономически, из-за чего претерпел такие же лишения и горести, какие умный, благородный, но бедный человек претерпевает от пустоголовой дряни с тугим кошельком.

Сегодня Восток, навёрстывая упущенные экономические возможности, перехватывает инициативу в переделе мира. Противостояние Запад — Восток нередко подаётся и в концептуальной оси Север — Юг. Под богатым Севером тоже подразумеваются экономически развитые бывшие европейские метрополии. Под бедным Югом — экономически отсталые страны так называемого Третьего мира. То есть, разбитые попарно, стороны света могут быть политическими синонимами. Причём синонимия эта верна лишь тогда, когда из оформления цивилизационной борьбы частично исключается физическая география. Иначе трудно причислять к Северу богатую, но очень даже южную Австралию или к Западу — столь же богатую и столь же восточную Японию, или к Востоку — лежащую к западу от Гринвичского меридиана Кубу.

Приевшийся, но по-прежнему актуальный сюжет под названием "столкновение цивилизаций" требует очищения от этнографических спекуляций. Они не должны затмевать классовую сущность этого ожесточённого поединка, вынесенного на суд истории. Разумеется, Восток не однороден и представлен солидными прокапиталистическими составляющими. Но в отличие от Запада он первым пробил скорлупу казавшейся вечной системы эксплуатации человека человеком. Он вылез или вылезает из неё, его организм полон кипучей энергией и соками роста. С русского, советского Востока в октябре 1917 года пошёл самый продолжительный по времени, невиданный по пространству, небывалый по духу марш социальной справедливости на Земле. Он был тем успешнее, чем дальше отстоял от влияния Запада. И наоборот.

В образе СССР мы обрели и потеряли не просто социогеографический уникум. То было первое человеческое содружество, эффективно избавляющее хомо сапиенса от заложенных в нём звериных инстинктов. То был советский народ — не безликое и бесплодное космополитическое месиво наподобие населения США, а сообщество защищённых и устремлённых наций, выработавшее алгоритм идеального решения дотоле безнадёжных расовых и национальных проблем. То был мир новых людей, новых идей и новых отношений, радикально отличающийся от всего слышанного, виденного, описанного. То была вершина державности в истории русского народа, вершина подлинной государственности в истории многих других народов, а для некоторых — первый и блестящий опыт государственности. То была планета на планете — из-за своих размеров, природных, рукотворных и умственных богатств. То было зеленеющее древо жизни, пышную крону которого формировали многочисленные этносы, а могучий ствол — Россия, русские, сплотившие их.

Слизняки, ползавшие у подножия сего монумента, видели неровности и вмятины, сколы и царапины, но были не в состоянии окинуть взглядом и познать всю его сверхисторическую сущность. Монумент не был отлит по стандартной заготовке. Он был откован молотом марксизма-ленинизма-сталинизма на наковальне истории по персональному эскизу, по научному проекту, по творческому участию миллионов. Он выполнял одновременно миссию древа жизни и древа познания, возложенную на коллективную гениальность и ведомую гениальностью индивидуальной. Несколько десятков лет существования СССР значили для антропологической эволюции больше, чем предыдущие несколько десятков тысяч лет.

Вот что кроется за умерщвлением нашей державы и смирившихся с этим значительных масс народа. Вот когда полезно быть предельно, безжалостно самокритичным. Хотя судьба предаваемого печальна, у предавшего она тоже редко бывает счастливой. Позднесоветские правители три десятка лет вскармливали обывательско-потребительский мирок, который беременел политическими уродами и под конец произвёл на свет Горбачёва и К°. Обманутое большинство народа тому не препятствовало. В итоге поплатилось моральной и физической болью, прижизненными и посмертными оскорблениями.

Предав в 1950-х годах наследие руководителя-великана, советские люди быстро становились жертвами предательства со стороны руководителей-пигмеев. Иудин грех, который предстоит расхлёбывать не одному поколению наших потомков, по своим последствиям беспрецедентен в писаной истории человечества. Была совершена измена коренным правилам, по которым расцветает человеческое мироздание. На постсоветском пространстве оно стало деградировать. Но, право же, не всё потеряно. Хотя бы потому, что победитель — Запад — деградирует быстрее побеждённого.

ОСНОВОПОЛАГАЮЩАЯ доктрина должна иметь философскую и прикладную составляющие. А диалектический подход к существу проблем требует диалектического же осмысления терминов.

Либералы, засевшие в идеологических штабах западников, выражения типа "имперское мышление", "имперские планы" превратили в бранные, тогда как всё зависит от их содержательной наполняемости. Нас хотели заставить стыдливо и даже пугливо озираться при этих словах, извиняться и отнекиваться, отрицать свою связь с имперскими побуждениями, осуждая таковые огульно и безоглядно.

Но сам Запад никогда не отказывался от этих побуждений, а словоблудие об обратном не заслуживает даже презрительного упоминания. Впрочем, иногда заслуживает. Это относится, например, к хвастливому признанию в североамериканской печати: "Какое ещё слово, кроме "империи", в состоянии описать то внушающее трепет чувство, в которое на наших глазах превращена Америка?" Не делайте большие глаза, господа либералы. А то мы подумаем, что вы вправду не ведаете, что на радио и телевидении США такой оборот речи, как "американская империя", используется очень часто.

Октябрьская революция подхватила этническую, географическую, историческую эстафету Российской империи. К тому же сумела преодолеть политико-экономическую и духовно-культурную ограниченность всех империй прошлого и настоящего. В этом ключе Советский Союз был самой настоящей антиимперией, антиимпериалистическим государством. Почему же мы иногда применяем к нему этот термин, ведь можно было бы ограничиться званием "державы"? Почему мы хотим превращения в империю её пока нечёткого контура в виде Российской Федерации?

Существительное "держава" нуждается в уточняющем прилагательном: мировая, региональная, торговая, морская, сухопутная, ядерная, безъядерная и так далее. Под Советской Империей мы имеем в виду Красную Цивилизацию. По излучаемой энергетике и влиянию на человечество она была тождественна империи, обладала имперской мощью. Имперской, а не империалистической.

Словосочетание "Русская империя" есть центральная часть более широкого и глубокого понятия "Русский мир". Это антипод "Западного мира" или, если узко и предметно, "Англосаксонского мира". Это лексическое проявление нашего восхищения и гордости, расширенный конспект державности, лаконичная запись формулы эпического достоинства и значимости. Это стяг безусловного духовного и телесного превосходства Востока над Западом, реющий над полем их непрерывной битвы, которая шла с переменным успехом, но закончится нашей победой, на наших глазах, в нашем столетии.

Злободневный вопрос: удастся ли Путину возглавить необоримое движение человечества к сохранению и упрочению первородных, вечных ценностей? Честно признаюсь, одолевали сомнения. Однако с началом Специальной военной операции против укрофашистов стало ясно, что ни Россия, ни он сам отступать не имеют ни права, ни шанса. Более того, когда слышишь ахинею, которую несут о президенте РФ лидеры Запада наподобие Байдена, Макрона и Джонсона, то поддерживаешь Путина, даже если раньше был против.

Отбрасывая политкорректность, добавлю: вопреки установившемуся мнению вечные ценности ни в чём не совпадают с квазиценностями Европы, Северной Америки и других зон социальных нечистот. Оттуда раздаётся утробный протест: "К нам стремятся переселиться целые народы Третьего мира, потому что у нас им хорошо — тепло и сытно". Общаясь с иммигрантами, нахлынувшими в Европу из Африки, Азии, Латинской Америки, я чаще всего слышал от них объяснения, которые обобщённо звучат так: веками европейцы грабили наших предков, пускай теперь расплачиваются, кормят и поят нас. Янки разбомбили нашу страну, пускай теперь содержат наши семьи. Плевать нам на их законы, мы будем жить в Европе по своим обычаям.

После уничтожения Советского Союза наиболее весомые очаги антизападного сопротивления опять-таки сохранились на Востоке (Юге). Враг в злобе и страхе ассоциирует и послеоктябрьский коммунистический марш, и очаги уцелевшего социализма с хорошо знакомыми именами собственными и именами нарицательными: Маркс, Ленин, Сталин, марксизм-ленинизм-сталинизм… Срабатывает безошибочная интуиция денежного мешка — хищника с острым чутьём.

Кузмаров и Марчиано не пошли в сторону философско-исторического осмысления неразрывной триады, формирующей тело научного коммунизма, отчего, отдавая дань этапу социал-демократии, несколько обедняют перспективу антивоенной борьбы. Ведь социал-демократы, в массе представляющие собой пародию на сторонников социализма, эту борьбу давно предали и продали. Именно социал-демократическое перерождение КПСС, а проще говоря, обуржуазивание партийной верхушки привело к гибели нашей державы. Между тем, в разгорающемся общепланетном сражении победит тот и то, кто и что возглавит теорию и практику конкретной антибуржуазной, антизападной, антигегемонистской, антигомосексуальной борьбы.

КНИГА НАСЫЩЕНА богатой фактологией, снабжена солидным научным аппаратом. Правда, практически все источники являются иностранными. Но это не вина, а беда авторов, которые лишены возможности знакомиться с обстоятельными работами современных российских исследователей. Их почти не издают за границей, где в почёте необузданные русофобские и советофобские произведения. Это не умаляет достоинств книги как отличного пособия даже для профессиональных политологов, специалистов-американистов. А для читателей, мало знакомых с генезисом холодной войны, книга послужит своего рода энциклопедией.

Её напечатали в США за три года до того, как Россия начала на Украине военную операцию, вызвавшую подъём энтузиазма, оптимизма, патриотизма в нашей стране и внушительную волну пророссийских настроений в незападном мире, где презирают США и их сателлитов. Там не только простой народ, но зачастую даже местная буржуазия выступает против диктата коллективного Запада и его предводителя — Соединённых Штатов. А вот у "коллектива" и "предводителя" произошёл ожидаемый взрыв ярости, паники, истерии, антироссийских санкций.

Здесь вносим поправку.

Для немалой части российского общества вышеназванный взрыв оказался неожиданным. В чём причина? В многолетнем калеченье сознания россиян капитализмом худшего пошиба: компрадорским, неолиберальным, неоколониальным, транснациональным и просто диким. Горбачёвщина и ельцинщина насаждали тотально лживые понятия о том, кто/что есть друг и кто/что есть враг. Прочитай наши люди произведение Кузмарова и Марчиано в 2018-м, познакомься раньше с другими аналогичными панорамными обзорами, они поняли бы, какую критическую массу злобы накопил и таит к России, к русским, ко всем бывшим советским Дядя Сэм. Уразумели бы, в какую катастрофу это может вылиться.

Лишь в течение последних 10–15 лет всё больше наших сограждан стали понимать, что слово "патриотизм" вовсе не ругательное, что, оказывается, существуют национальные интересы и их необходимо защищать, что пить кока-колу и смотреть голливудские кинофильмы — это обкрадывать своё здоровье и свой интеллект, что если не хочешь жить на коленях, то, не исключено, придётся от "тойоты" с "вольво" отказаться…

Авторы произведения, невзирая на спорность их некоторых оценок, представляют собой североамериканцев, давно и неплохо разобравшихся в "прелестях" западного мира: двойных стандартах, презрении к человеку и других. Но им не мешало бы подробнее остановиться на центральной проблеме холодной войны: разрушении советской (читай: российской) державы. Ибо оно означало абсолютную неизбежность Третьей мировой войны, когда неясность лишь в сроках. К ней, хотя и побаиваясь, были готовы как к последнему средству сокрушения противника все прозападные силы во главе с США. Только блок просоветских сил однозначно был против неё, а СССР представлял собой наилучшую преграду на пути безумцев, в сталинскую эпоху справедливо окрещённых поджигателями войны.

Ликвидация СССР была выгодна кучке транснациональных сверхбогачей, вокруг которых кормится прислуга — разная антисоветская/антироссийская сволочь. Просчёт этой шайки в том, что она надеялась обезопасить себя и сэкономить, обойдясь без обмена ядерными ударами. Но при этом оказалась бессильна избавиться от непримиримых внутрикапиталистических противоречий, которые в полном соответствии с природой и неумолимыми законами развития данной общественно-экономической формации ведут к кровавым дракам даже между ближайшими родственниками по классу. А о том, как штатники недооценили способность русских возрождаться из пепла и снова упрямо идти вперёд, лучше помолчать из милосердия к тем же штатникам, ибо нет у них отныне сна кошмарнее.

Но — по порядку, и не без повторения некоторых аксиом. Потому что мадам История — тётка суровая и жёсткой поркой наказывает тех, кто не учит её уроков.

ПОГОВОРКА МУДРА: "Болезнь входит пудами, а выходит золотниками". Буквально это значит, что простудиться на сквозняке и схватить пневмонию можно за минуту, а выздоравливать придётся месяц. Советский Союз в середине 1950-х был инфицирован опаснейшей хворью — антисталинизмом. С тех пор преступники в белополитических халатах не лечили, а продолжали травить "пациента" ядом десталинизации. Она же дебольшевизация, десоветизация, децентрализация, дезинтеграция, деполитизация, деиндустриализация, деколлективизация, деидеологизация, деморализация…

По большому счёту побеждают не танки, корабли, самолёты, а пропаганда. Распропагандировать танкистов противника важнее, чем разворотить снарядом боевую машину. Капитализм с аппетитом убивает тело, но с ещё большим смаком — разум и душу жертвы. Недаром один неглупый западный деятель утверждал, что маленькая, но хорошая газета стоит большого авианосца. Учитывая, какое количество газет, журналов, книг, радиостанций, телестанций, компьютерных сетей, какие резервы театра, кино, эстрады задействованы для тотального оболванивания, сознание землян атаковано армадами вражеских авианосцев, несёт невосполнимые потери. Сегодня эта армада с особым остервенением сыплет бомбами русофобии. Не прекращается антикитайская, антикубинская, антисеверокорейская артподготовка.

Техническими средствами ПВО Россия обладает превосходными, но можно ли то же самое сказать о её средствах контрпропаганды? Возможен ли продуктивный диалог с Западом по судьбоносным аспектам международной жизни, а значит, и Русского мира?

Нет.

Идеология Русского мира опирается, в том числе, на большинство постулатов советского бытия, что неизбежно влечёт за собой признание сталинизма благом. Всё остальное от лукавого, чтобы не сказать — вредительство и подрыв безопасности державы. Невзирая на столь очевидные обстоятельства, на российских телеканалах, радиоволнах и печатных страницах размещаются антисталинские, антисоветские и в конечном итоге антироссийские материалы. Пятая колонна говорит, пишет, действует. Её следы повсюду: от заметок мелким шрифтом до киносериалов, от поведения педагогов, запретивших букву "зет" на футболках учеников, до совета надутого, как индюк, телеведущего "выдавливать Сталина из себя по каплям". Такие учителя сами выросли на соросовских учебниках и ребят хотят сделать себе подобными. А телеведущий, вероятно, слышал, что по капле из себя выдавливают раба, но, как гласит пословица, "телёнок состарился, так и не став быком". Антисталинизм и есть то самое рабство, голубчик, и пока ты его из себя не выдавишь, оставаться тебе в ярме у вранья, то бишь у Запада.

Кузмаров и Марчиано со знанием дела описывают репрессии против инакомыслящих в США, выливающиеся в настоящий политический террор. Вскрывают механику дезориентации североамериканского социума путём внутри- и внешнеполитических манипуляций со стороны властей. Но, по объективным причинам, в распоряжении авторов имелся недостаточный объём достоверных сведений о советских реалиях, что не позволило им уяснить следующее.

Методологическим пороком большинства исследователей и общественных деятелей является то, что они монотонно бубнят о целостной 70-летней истории СССР. Ошибочная исходная установка мешает разглядеть, что в середине 1950-х годов наметился водораздел между подлинно советским и скрыто антисоветским её периодами.

Поэтапный антигосударственный переворот в СССР начался с воцарения перерожденца номер один Хрущёва и всего, что за этим последовало. Советская власть оставалась, однако через формализацию коммунистических идеалов и уже возникшую теневую экономику надвигалась власть антисоветская. Жизнь всё чаще буксовала в раскисшей колее рыночных реформ, которые валили всю материальную и духовную державную конструкцию. Большинство послесталинских экономических и политических нововведений и реорганизаций были абсолютно противопоказаны социалистическому народному хозяйству, советскому образу жизни.

Заменив "антисталинизм" на его поверхностный синоним "антикоммунизм" и глубинный — "антирусизм", мы выявляем причину многих бывших неурядиц в государственном и партийном строительстве, в армии и правоохранительных структурах, в промышленности и сельском хозяйстве, в образовании и науке, в финансах и торговле, в культуре и спорте… Заслуживающие доверия специалисты на основе надёжных документов давно опровергли вымыслы антисоциалистических кликуш, отчего пляска десталинизаторов на костях "невинных жертв" поубавилась. Но ведь не закончилась! Кто шагает в первых шеренгах этого беснования? "Соль нации" — интеллигенты.

Они дурили народ, но были одуревшими и сами. А.П. Чеховым о таких было сказано: "Я не верю в нашу интеллигенцию, лицемерную, фальшивую, истеричную, невоспитанную, ленивую, не верю даже, когда она страдает и жалуется, ибо её притеснители выходят из её же недр". Эта публика в перестроечную пору, подхватив эстафету хрущёвского вредительства, охотно, даже азартно участвовала в повторном разжигании гражданской войны. Контрреволюция изнутри осуществлялась руками так называемых оттепельщиков, шестидесятников, диссидентов, "демократов" — разные названия одной и той же разновидности врага. Снаружи — руками реакционных сил, наглядно препарированных в книге "Русские снова идут".

Окончание следует

Путин — консервативный традиционалист, который смягчил ущерб, нанесённый экономике России "гарвардскими мальчиками" и другими "шоковыми терапевтами" в 1990-х годах, и восстановил российскую мощь.

Уже более пятнадцати лет "Нью-Йорк таймс" и другие крупные СМИ соревнуются в том, чтобы поместить Путина в один ряд с такими политиками, как Саддам Хусейн, Ким Чен Ын, Башар Асад, Муаммар Каддафи и другими главами так называемых "государств-изгоев".

книжный ДЕНЬ

3 августа (среда) в помещении магазина "Книжный День" состоится встреча с военным экспертом, директором Музея войск ПВО **Юрием КНУТОВЫМ**.
Тема встречи: Спецоперация: наш ответ "Хаймерсам"

Известный военный историк, автор книги "Противостояние сверхдержав в холодной войне" расскажет о российском оружии, использующемся в ходе Специальной военной операции на Украине.
Начало в 18:30. Вход свободный.

4 августа (четверг) в помещении магазина "Книжный День" состоится встреча с военным экспертом **Александром АРТАМОНОВЫМ**.
Тема встречи: Западные поставки оружия на Украину
Какое оружие Запад поставляет на Украину? Почему расчёты ВСУ на иностранное "чудо-оружие" провалились? На эти и другие вопросы можно будет получить ответы на встрече с экспертом.
Начало в 19:00. Вход свободный.

5 августа (пятница) в помещении магазина "Книжный День" — продолжение **цикла лекций** под общим названием **"Гибридная война"** ведущего российского военного аналитика и эксперта **Константина СИВКОВА**.
Вы услышите две лекции по 30 минут каждая, а также сможете задать свои вопросы по текущим событиям.
Между лекциями перерыв 30 минут.
Начало в 18:00.

Адрес: Москва, Большой Факельный пер., д. 3, стр. 2 (3–4 минуты пешком от станции метро "Марксистская"). Просьба приходить несколько заранее.
Регистрация на сайте день-магазин.рф, а также по телефону: 8 (499) 350-17-79

ГОВОРИТ ДОНБАСС

Поэзия русского возрождения

"ДОНБАССКИМ" назвал Александр Проханов наступивший период русской истории в одной из своих программных статей. Эта мысль обусловлена не только современными геополитическими и военными обстоятельствами — есть нечто большее, что можно именовать метафизикой, Божественным промыслом, историософией.

Русское время было подобно воде, которая после долгих дождей искала берега, стремясь превратиться в могучую реку. Этой новой рекой русского времени стал Донбасс. Берега реки — траншеи и окопы. Её водовороты — воронки, оставшиеся после разрывов снарядов. Её рукава — пути наступлений русской армии. Её волны — пульс русского мира.

Донбасс преобразил всё. Он выстроил череду событий в ином порядке и в настоящем, и в грядущем, и в прошлом. Нынешний историк неминуемо становится донбассоведом. Но я никогда не был историком в чистом виде, мне неведомо, что изучает история как таковая, за чем она хочет угнаться, что выявить, что объяснить. Мне внятны история культуры, философии, искусства, история литературы.

Русская литература всегда исторична, в ней всегда живёт если не событие, то дух эпохи. Русская история всегда литературна, она ищет интересного повествования, особого жанра, замысловатого сюжета. Что есть история без литературы? Собрание сухих фактов. Архивы и описи документов, малодоступные и малоинтересные рядовому человеку. Чтобы история стала общим наследием, чтобы её сбережение оказалось общим делом, она, прежде всего, должна обрести язык и образы.

Русское время сопрягло историю и литературу. "Повесть временных лет", "История государства Российского", "Полтава", "Капитанская дочка", "Война и мир", "Жизнь Клима Самгина" — это и словесность, и историография. Нестор Летописец, Карамзин, Пушкин, Толстой, Горький равно угодны и Клио, и Каллиопе.

Ни одна война, ни одна битва — от "Слова о полку Игореве" и "Задонщины" до "Севастопольских рассказов", "Горячего снега" и "Чеченского блюза" — не обходились без "певца во стане русских воинов". Именно он превращал "незнаменитые" войны в войны "священные". Именно он запечатлевал и возвеличивал весь народ в Василии Тёркине, Петре Лопахине, капитане Тушине.

Многотомная антология о Донбасской войне уже собирается. Как раскалённые угли, выхватываются из жизни поэтами и писателями эпизоды, люди и слова. Красный флаг, алой зарёй поднявшийся над освобождённым городом. Младенец, уснувший на коленях матери в полумраке многолюдного подвала. Луганское "наконец-то Россия пришла" в ответ на "Аллах акбар" чеченского батальона. Эта антология уже становится онтологией. Но донбасский период русской литературы — не только сказание о войне, это новая весть о мире. Новая высота смыслов, на которой жизнь всего народа превращается в житие.

Донбасский период русской литературы — это пробитый тромб литпроцесса. Это новая эстетика. Эстетика сакрального реализма, где всё земное становится небесным, и всё небесное обретает плоть. Постмодернизм и фотографический реализм здесь бессильны. Закончилось время иронии и десакрализации. Закончилось время обыденного разговора об обыденном.

Лучами солнца на заре
исполосованы предметы,
день предстаёт, как Назарет,
собой благовествуя свету,
что, завершив годичный круг,
от рубежа седьмой, особый,
в знак избавления от мук
день Рождества настал. Иссопом
в холодном крошеве зимы
нас окропит сошедший с неба
содеятель Любви. А мы
и малым обошлись вполне бы,
но мера благости Его,
как жизнь сама, непостижима,
и облачается легко
земля в ночной покой,
как в схиму.
(Анаит Агабекян, Донецк)

Донбасская веха русской литературы — накопление писательского опыта, слово пограничных состояний, как никогда острое ощущение того, что смерть — дьявольская закономерность, дьявольское правило, а жизнь — счастливое божественное исключение.

Донбасский период русской литературы — это новый язык: огненный и родниковый. В нём нет повседневной теплохладности. Это не тот язык, на котором говорят в офисах и который треплют в мессенджерах и соцсетях. Язык, одухотворённый Донбассом, — это оголённый корень слова. В нём колыбельные напевы нашей общеславянской праматери. В нём ангельский распев, который можно услышать только в православном храме:

Ты — эпоха и мессия,
Я — печали и долги.
Сбереги меня, Россия,
Словно иву у реки,
Словно длань твою и латы,
Сохрани для ратных дней,
Словно флягу — для солдата,
И для путника — ручей.
Окорми стихом Завета,
Дай пройти твой пыльный путь.
Я тебе за всё за это
Пригожусь когда-нибудь…
(Елизавета Хапланова, Макеевка)

Светский язык от всего этого отдалился, а Донбасс вернул утраченное. Вернул осознание, что язык не достаётся даром, что за него надо быть готовым умирать, как за высшее достоинство и честь. Языка тихой лирики или деревенской прозы новому времени уже недостаточно. Нарождается язык, в котором предстоит ужиться гармонии и какофонии, молитве и брани, исторгаемой на поле брани. Нарождается новый словарь живого языка, и Владимир Иванович Даль, Казак Луганский, уже благословляет нынешних лексикографов на словесное собирательство.

Новая литература вызревала восемь лет, с 2014 года, страдала и ликовала, рыдала и пела, рождала поколение с глубоким поэтическим дыханием и крепкой творческой волей. И вот теперь зрелым плодом падает в читательские ладони. Я помню это созревание, помню конкретных людей и события. Помню, как встрепенулся от строк донбасской поэтессы ***Лины Логиновской***:

Эх, судьба-судьбина.
Красная калина.
Вó поле рябина.
Под рябиной крест.

Эх, была краина —
Нэнька-Украина.
Чистая дивчина
Потеряла честь.

Страшная годына.
Чёрная темнина
Улеглась под тыном
Да рябину ест.

Помню творческий семинар для донецких школьников. В их ясных очах сияла вечная лазурь, от них исходил неотмирный свет. Настрадавшиеся, познавшие и "прилёты", и многомесячное сидение в подвалах, они, казалось бы, с только-только прорезавшимся талантом, уже обрели писательскую судьбу, и оттого в каждом слове были более зрелыми, чем их беззаботные ровесники, живущие за тысячи километров от линии фронта.

Но литература Донбасса — не литература конкретной территории или авторской прописки. Сегодня вся русская словесность — донбасская. Все русские губернии, города и веси, все подлинные поэты и прозаики вступили в донбасский период русской литературы. Отмобилизованные в творчестве отдельных авторов, но расслабленные в литературном процессе в целом, в последние годы не закалённые эстетическими спорами, философскими поисками, "тоской по мировой культуре", мы, наконец, заговорили, преодолевая заикание и немоту, как новая национальная литература. Пусть в нынешнюю эпоху у нас, в большой России, не оказалась Блока, который девушкой, что "пела в церковном хоре", был метафизически приуготовлен к "Скифам", или Гумилёва, что уже в "Романтических цветах" разглядел, как "сладко рядить победу". Но многих из реки русского времени выбросило на донбасский берег, как рыб, и теперь они судорожно пульсируют жабрами, ищут новые слова, будто учатся дышать в новом пространстве, будто впервые постигают речь.

Литературоведческий и критический ранжир, выявление вершинных произведений ещё впереди. А сейчас литература нарождается как эпос, как народное единство в слове, как общее бытие, заслонившее претенциозную творческую личность. Как миф о сотворении мира, рождении донбасского солнца и донбасской лиры. Донбасс становится мерой всех вещей, мерой всех идей. Всё в его сиянии, в его звучании ощущается ярче, отчётливее.

Откройте сердца, напрягите слух, отриньте суету и шумы! Говорит Донбасс.

Михаил КИЛЬДЯШОВ

ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ

Старые фильмы: о чём они?

Я люблю писать о фильмах, но не в качестве киноведа — я выступаю в роли зрителя, притом внимательного и часто — въедливого. Для нас "важнейшим из искусств" по-прежнему является кино — с его помощью легче всего раскрываются потайные ларчики прошедших эпох. Герои — типичны, и на их примерах мы учимся распознавать историю.

ФИЛЬМ О НЕ СЛУЧИВШИХСЯ ВОЗМОЖНОСТЯХ

Потрясающую киноленту Георгия Данелии и Геннадия Шпаликова "Я шагаю по Москве" когда-то критиковали (впрочем, несильно) за отсутствие осмысленного сюжета и единой линии повествования. Фильм как бы распадается на фрагменты и создаёт ощущение "ниочёмности". Сейчас можно с точностью сказать, о чём это. Здесь — радостная и яркая история о возможностях. О том, что каждый человек вправе сотворить своё будущее по собственному желанию, а сама эпоха будет этому благоприятствовать. Нескончаемая радость: все молоды и слегка талантливы, кроме тех, кто не может стать юным и легкокрылым.

Начало: утро и девушка, точнее, уже чья-то жена, встречающая мужа. Она пританцовывает и сообщает миру, что у неё всё хорошо. И у всех там — прекрасная, солнечная обыденность. Даже если работаешь под землёй в Метрострое, как персонаж Никиты Михалкова — улыбчивый Коля.

Кадр из фильма «Я шагаю по Москве» (1964 г.)

Солнце 1960-х светит и на глубине. Активнейшая, при этом спокойная и приятно прогнозируемая жизнь. Хочешь — учи английский язык, подобно эпизодическому персонажу в самом начале повествования, хочешь — молись Богу, как некая тётенька, чья собака разорвала штаны проезжему пареньку Володе. Можно — в Сибирь, на Дальний Восток, в пески, на море, а главное — в космос. А тут какие-то штаны.

Ерунда! Всегда есть тот, кто зашьёт брюки, даст поесть и бесплатно приютит. Всё — легко. Хомо сапиенсы — братья и сёстры. Всё — ветер. Одна из пунктирных линий сюжета — свадьба Саши, который до последнего момента не взял отсрочку от армии, не купил костюм, да и вообще всё тут происходит быстро и невзначай. В мире бесконечных возможностей не надо беспокоиться о будущем — оно всё равно придёт. У витрин ГУМа снята маленькая, но примечательная сцена. Коля спрашивает Сашу: "А давай лодку купим?" И продолжает: возьмём отпуск и поплывём к Чёрному морю, а? Тебе в армию? Ах, да. А после армии?

Люди не могут, в принципе, вообразить, что "после армии" или через несколько лет будет какая-нибудь досадная невозможность. Невозможность Чёрного моря — это как? И писателем-прозаиком вполне можно стать, как сибиряк Саша, и напечататься в популярном журнале "Юность". О чём его рассказ? "О хороших людях", — говорит автор. И этого, по сути, достаточно. Люди — хорошие, Сибирь — осваивается, московское метро — строится, а если "летний дождь прошёл", как поётся в песне, — это ещё лучше. Время радостного предвкушения ещё большего счастья и ещё большего солнышка.

Продавщица Алёна удивляет изысканностью и разносторонностью — она не просто работает в музыкальном отделе, она что-то понимает в гармонии. Как все хорошие девушки, хочет поехать в тайгу. Нельзя не хотеть в тайгу — там романтика и стройки. "Мы для вас магазин построим", — буднично и радостно обещает Саша. Далее общение с маститым писателем, у которого не только жилплощадь аэродромных размеров, но ещё и слуга-полотёр. Мэтр — столь же обычен, как и молодые ребятки. Всё просто.

И главное, что сил много. Когда люди живут в беспрестанном "потоке", они вообще не устают. Метростроевец после ночной смены проводит весь день со своими друзьями, а потом едет опять в ночную смену. И эти мальчики и девочки знали, что их ждёт ещё более интересная, волнующая жизнь, а молодость, столь бурно протекающая, не кончится вообще никогда. И самый ужас, что это поколение потом заполучило такую коллективную депрессию, что даже нам — их детям — жалко до слёз. Коммунизм, обещанный шестидесятникам, не состоялся. И возможности оказались ограниченными. Вот сюжет, а?

В ЗАЩИТУ ДЫНИНА

Фильм "Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещён"(1964) — конечно, шедевр, созданный молодым гением (Элем Климов в своей дипломной работе умудрился показать себя). Вместе с тем, весёлая история о пионерлагере непроста, и это заметили уже в 1960-х. Да, все в курсе, что премьера состоялась 9 октября, а Никиту Сергеича с его волюнтаризмом сняли 12 октября 1964 года, и бутафорские похороны бабушки — это натурально "закапывание" Хрущёва.

Ещё момент: настоящие 1960-е — это не хрущёвская оттепель, а ранний Брежнев, который эдак резко многое разрешил. Но это так, к слову. На сию тему написаны тонны букв. Я буду вообще о другом — о том, что начальник лагеря Дынин… исключительно хорош и, если смотреть глазами взрослого человека, его, Дынина, становится жаль. Это зрелость, когда начинаешь 1) сочувствовать Ришелье, а не д`Артаньяну и 2) понимать товарища Дынина.

Первое, о чём следует помнить — начальники и пионервожатые отвечали (и отвечают) за травмы и, не дай бог, смерть детей. Итак, наш Костя Иночкин решает потягаться с деревенскими пацанами и уплывает из "загончика". Великолепно! Мальчик подставляет и Дынина, и свою вожатую. Пропажа ребёнка — это ЧП, разбирать которое стали бы не только на парткоме, но и в милиции. Я знала такие случаи уже в 1980-х, когда дети сбегали из лагеря (бывало и к себе домой, ибо "хочу к маме!")…

Воспоследовала чудовищная нервотрёпка для персонала, о которой даже мне — стороннему лицу — противно вспоминать. Над ними висела статья УК. Но вернёмся к Иночкину. Тот, сделав вид, что уехал, пробрался в лагерь и спрятался — к восторгу заскучавших деток, у которых появился смысл бытия, вроде поиска пиратского клада или игры в казаков-разбойников. (Да, здесь важный нюанс: Костю преспокойно отпускают, зная, что с советским ребёнком ничего не случится в дороге, но и тогда бывало всякое).

Дынин угнетает отдыхающих? Он требует дисциплины. Всё. Авторы высмеивают "график привеса", а это не смешно — большинство детей именно в пионерлагерях нормально питались и добирали вес до приемлемых величин. Государство тогда заботилось гораздо лучше родителей, вечно занятых на производстве или в НИИ. Таких принцесс, как моя мама, что была примерно как Митрофанова (дочь начальника) и худела в течение смены, так как привыкла к разносолам (и не хотела в столовой ничего есть, кроме компота), было мало. Позже мама шутила, что "портила всю линию привеса".

Дынин — понимающий мужик. Не злой и не мерзкий. Он не наказывает симулянтов, вызвавших у себя неопасную, но выразительную сыпь при помощи крапивы, и особо ничего не навязывает. Безусловно, маскарад с Кукурузой — царицей полей выглядит по-дурацки, но программы "родительского дня" не подразумевали свободы самовыражения. Мне очень запомнился монолог Дынина, который "тоже был пионером" и жил в палатках, как большинство детей 1930-х годов. Сам Евгений Евстигнеев 1926 года рождения, будем считать, что его персонаж того же возраста.

А теперь — корпуса и горячая еда, приготовленная поварами, а не на костре. Для того поколения одно это казалось сказкой, но её (сказку) не ценили даже юные вожатые, выращенные трепетными отцами-победителями. Ещё в 1950-х, когда как раз моя мама ездила в лагерь от Мосэнерго, каменные корпуса считались "люкс" — рядом с ними располагались дети работников чаеразвесочной фабрики, и вот они тусовались в палатках, при кострах. Энергетики — богаты, могли себе позволить шикарный лагерь, а вот чаеразвеска — нет.

А Митрофанов? Крикнул: "Айда, купаться!", а потом что? У него своё кресло и своя служба. Очень легко быть крутым и демократичным, если ты не отвечаешь за процесс и результат. В финале мы видим Дынина, покидающего лагерь. Отстранили за формальное отношение к деточкам? Или за скучные мероприятия? И что? Начнётся купание по ночам и Вудсток-рок для самых маленьких? А потом эти "освобождённые" страдали даже от лёгоньких правил эпохи "застоя", когда можно было жить параллельно системе.

МАСЯНЯ И ПРОТЕСТ

Народ в соцсетях возмущался давеча: "Олег Куваев… Как он мог? Он что, враг или дебил?" Я изумилась, ибо для меня Олег Куваев — это давным-давно умерший писатель, создавший одно из лучших советских произведений — "Территорию", но оказалось, что это иной Олег, хотя тоже Куваев. Какова эра, таков и Куваев. Олег.

Обсуждали того Куваева, что создал Масяню — мультяшную девушку из Питера, отвязную и развязную, с пивком и компьютерными играми, пустенькую, но добрую и оптимистичную. Приключения смешной Масяни быстро сделались популярными, а её образ — громадная голова с несколькими волосинками, короткая маечка и радикальное мини — стал узнаваться сходу.

То был символ позолоченных-нулевых — лучшего десятилетия моей жизни, пришедшегося на тридцати-сорокалетнюю зрелость с её офисным опенспейсом и яппи-грёзами.

Повышенный интерес к Масяне, её парню Хрюнделю и "другу семьи" Лохматому схлынул так же быстро, как и начался — уже к середине 2000-х эти искромётные ролики не вызывали ажиотажа, и "новую Масяню" особо никто не ждал.

Почти все комиксово-мультипликационные герои проходят стадию "вау!" и стадию "увы!". Это хорошо расписано у Владимира Набокова в "Камере обскура", где главгерой нарисовал морскую свинку Cheeру, которая сначала завоевала мир, а потом всех достала. С Масянькой — та же лав-стори. Однако сия петербурженка внезапно восстала из информационного небытия, ибо сейчас это проще простого. Она ворвалась в интернет-эфиры со своей критикой спецоперации.

Не буду пересказывать всю фабулу этой малодостойной серии — во-первых, это противно, а во-вторых, тянет на экстремизм. Ограничусь тем, что Масяня и её товарищи поддержали укро-хунту, и в дурашливый мульт оказалась "вкручена" идея дискредитации российских Вооружённых сил, не говоря уже об оскорблении президента (ст. 319 УК. Публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением).

Нынче времечко такое — герои вчерашних дней и просроченные рокеры напоминают о себе активной критикой СВО. И вот Олег Куваев выступил. А в ответ: "Масяня, и ты?! Как?!" — блогеры стряпали демотиваторы и портреты девушки в траурной рамке. Мол, хороним воспоминания о Масяне, нашей общей приятельнице.

Но в таком выступлении Масяни ничего удивительного нет — именно масяне-подобные девицы, читавшие в 2001 году "Птюч" и колбасившиеся под рейв, стали "креативными" тётками в начале 2010-х и заделались костяком "болотного" стояния (и торчания). Они требовали свободы Пуссям Райот, бегали на митинги навальновской оппозиции, а теперь им — уже сформировавшимся "гражданкам мира" — самое то — поддерживать Зеленского. Вот кабы Масянечка принялась цитировать Холмогорова — тут бы я подивилась.

Галина ИВАНКИНА

КИНО НОВОГО ВРЕМЕНИ

Глубокое по мысли и переживанию

МИЛАЯ Оксана Акиньшина посетовала, что лишилась мечты из-за того, что спецоперация "положила конец тому, что было достигнуто российским кино за последние 30 лет", "в 90-е".

Я прекрасно понимаю чувства актрисы, но "достичь уровня Голливуда" — не обязательная задача и не предел.

Голливуд умело привлёк всё лучшее, что было создано Европой. После Второй мировой войны только у США были лишние, большие деньги на культуру.

И, действительно, эти деньги пошли на дело. Было создано множество киношедевров, отказываться от которых — безумие. Это часть общечеловеческой культуры.

Однако Голливуд последних лет либо оголтелой половой разнузданностью, либо одноклеточным бандитизмом дискредитировал себя. Свёл на нет заслуги прошлого.

Да, пока ещё это лучшая по логистике и маркетингу киноиндустрия.

Это пока. Процессы, происходящие сейчас в мире, обязательно внесут свои коррективы.

Нам же грех печалиться. Появилась надежда на возрождение российского кино. Глубокого по мысли и переживанию. Славящего добрых, мудрых, сильных людей.

Каким, собственно, и должно быть высокое искусство.

Технически российские кинематографисты умеют всё. У нас прекрасные цеха — операторы, каскадёры, художники, гримёры, костюмеры — все. Работать с ними — счастье. Вот уж кто действительно любит кино, так это цеха. Притом, что их постоянно обворовывают, заставляют работать в нечеловеческом ритме, без сна и отдыха. Они абсолютно социально не защищены, но они работают и будут работать всегда.

Загвоздка только в "первом эшелоне". У самых главных людей в кино нет чёткого видения, о чём нужно снимать.

Как раньше "левиафанить" опасно, могут по новой статье привлечь, а другой повестки нет. Комедии снимать не умеют. Боевики и детективы всем надоели. Житейские драмы не принесут выручки.

На первый взгляд — тупик, но это только на первый.

Жизнь, подобно нежной ромашке, проткнёт бетон и раскроет лепестки навстречу солнцу. Все, кто не найдёт себя в кино нового времени, новой России, отомрут, как мамонты. Их место займут достойные.

Иначе и не может быть. В этом даже нет морально-нравственного подтекста. Природа не терпит пустоты.

Всё просто.

Так что милая Оксана зря отчаивается. Отчаяние — самый большой грех. Хула на Духа Святого!

Но то, что она неравнодушна, это прекрасно. Хотя она и раньше держалась молодцом. Мне очень понравилось её высказывание: "Феминизм — это удел некрасивых женщин".

Иван ОХЛОБЫСТИН

ВОИН-МИРОТВОРЕЦ

Книга о генерале Геннадии Трошеве

"Эта книга как напоминание о тех событиях, когда мужество боролось с предательством, правда с ложью, порядочность с цинизмом. И как верх в этой схватке одержали люди чести и долга, такие, как боевой генерал Геннадий Трошев".

Константин ПУЛИКОВСКИЙ, командующий объединённой группировкой федеральных войск в Чеченской Республике в 1996–1997 годах

В 2022 ГОДУ произошло событие, недостаточно отмеченное литературной общественностью. В белгородском издательстве "Константа" тиражом 2000 экземпляров вышла книга Натальи Белокобыльской и Геннадия Алёхина "Генерал".

Эта книга представляет собой собрание воспоминаний родных, боевых друзей, политиков, общественных деятелей, писателей и военных журналистов о Герое России, незаурядном полководце, легендарном генерале Геннадии Николаевиче Трошеве.

Книга является результатом совместного проекта Белгородского отделения Союза писателей России и Фонда патриотического воспитания молодёжи имени генерала Г.Н. Трошева.

Прекрасно изданная, иллюстрированная интересными и редкими фотографиями, книга включает в себя воспоминания людей, близко знавших генерала, и выдержки из воспоминаний и книг самого Геннадия Николаевича.

В разделе "Глазами журналистов" мы читаем воспоминания К. Набутова, Р. Гусарова, Д. Семёнова, Э. Лимонова, Н. Асташкина и развёрнутое интервью с Геннадием Трошевым Александра Проханова — писателя, публициста, главного редактора газеты "Завтра".

В книге перед читателем раскрывается весь жизненный путь незаурядной личности боевого генерала, с теплом, уважением и любовью описанный очевидцами.

Мы видим его в семье, в школе, в училище, слушаем воспоминания сослуживцев, читаем написанное самим Геннадием Трошевым… И постепенно вырисовывается образ настоящего русского офицера, генерала, воюющего не числом, а умением, милосердного, но и не дающего спуску боевикам.

С нами, читателями, говорит живой неординарный человек, одарённый многими талантами и железным характером, сумевший не изменить себе и своим идеалам, дисциплинировать себя и вверенные ему войска даже в то непростое время вооружённых конфликтов в Чечне.

Мы поражаемся многогранной душевной одарённости героя воспоминаний: вот он играет на многих музыкальных инструментах, вот он, ребёнком, ныряет в горную речку и спасает девочку, вот он первым осознаёт опасность информационной войны против России и пишет несколько талантливых, разошедшихся полумиллионными тиражами книг о событиях в Чечне, где открыто, ясно и прямо расставляет все точки над "и", поясняя причины, суть конфликта и способы выйти из него с пользой для обеих сторон.

Много в книге поднято непростых вопросов, описано сложных и драматических обстоятельств жизни постсоветской России. Мы сопереживаем Г.Н. Трошеву в моменты клеветнической кампании в российских СМИ, направленной против армии и генералитета, мы поражаемся его выдержке и умным, достойным ответам и действиям "на опережение" (например, отражённым в "Откровенном разговоре (Беседе с Венедиктовым)".

Мы грустим в момент его "почётной ссылки".

Мы восхищаемся его военными и литературными талантами, но и личной скромностью, и тем, как, не выпячивая своё участие, Геннадий Николаевич творил добрые дела.

Мы потрясены его безвременной гибелью в авиакатастрофе при полёте в Пермь… в его день — День танкиста…

Читая эту книгу, мы не можем не отметить преемственность в российской армии: генерал Великой Отечественной войны Ватутин, генерал Трошев, генерал-майор Роман Кутузов. Боевые генералы, патриоты, заботящиеся о личном составе и наделённые большой храбростью. Перекликаются события сегодняшнего дня и дней минувших. 5 июня этого года в ходе спецоперации на Украине погиб генерал-майор Роман Владимирович Кутузов. Невосполнимая утрата… Однако, находятся люди, критикующие Кутузова за его непосредственное участие в боевых действиях. Но вчитайтесь в слова его предшественника, Героя России Геннадия Трошева, приведённые в книге Натальи Белокобыльской и Геннадия Алёхина "Генерал": "На вопрос Николая Асташкина (специального корреспондента газеты "Красная звезда"), "зачем вы то и дело мотаетесь на передний край, летаете над территорией, занятой противником, — разве это уровень командующего группировкой?", Геннадий Николаевич отвечал, что находясь в 15 км от переднего края и занимаясь только планированием операции, можно упустить результат. "Командир должен действовать не по шаблону и быть там, где нужнее, где требуется его помощь. Да, это не мой уровень, но я с этим не считаюсь, я всё отбрасываю — лишь бы жертв не было".

И летел на вертолёте к старейшинам сёл разговаривать и договариваться, убеждать и разъяснять. И добивался полного успеха. За такую свою позицию полководец суворовской и ермоловской школ был в Чечне признан народным дипломатом, и во многом именно ему Россия обязана успешным разрешением искусственно созданного чеченского конфликта, направленного на разрушение России.

Но в жизни вышло наоборот. И теперь славные сыны чеченского народа плечом к плечу стоят рядом с русскими братьями и дают отпор международному фашизму на территории Украины.

Приёмы и мировоззрение Геннадия Николаевича, его благородный характер, его личные таланты вдохновляют полководцев, наших современников. В своих книгах и своими действиями генерал Трошев наметил успешный путь урегулирования конфликтов между народами. Вчитайтесь в строки этой книги воспоминаний, увидьте своими глазами этого человека, услышьте своими ушами его слова, сказанные тому или иному собеседнику, осознайте реальные результаты его действий — и перед вами, читатель, откроется путь примирения, казалось бы, непримиримого, усмирения неусмиримого и восстановления, казалось бы, безвозвратно разрушенного. Рецепт боевого генерала Геннадия Николаевича Трошева — победителя, но и миротворца.

В заключение хотелось бы сказать несколько слов об авторах: Белокобыльская Наталья Геннадьевна — дочь Геннадия Николаевича Трошева, президент Фонда патриотического воспитания молодёжи имени генерала Трошева.

Геннадий Тимофеевич Алёхин — соратник и друг, хорошо знавший Геннадия Трошева. Геннадий Алёхин — боевой офицер, полковник запаса, военный журналист, руководитель информационной службы группировки федеральных войск в период контртеррористической операции на территории Северо-Кавказского региона, ныне военный обозреватель.

Ирина ПИЧУГИНА

КУТУЗОВ И БРИТАНЦЫ

КАК НАЧИНАЛАСЬ «БОЛЬШАЯ ИГРА»

В ОТЕЧЕСТВЕННУЮ ВОЙНУ 1812 года на Россию обрушилась почти вся Европа. Но нашлись и союзники. Самые искренние и бескорыстные — черногорцы и сербы. Под властью митрополита Петра Негоша, причисленного Сербской Церковью к лику святых, Черногория в 1796 году освободилась от турок. Фактически объединилась с сербами, восставшими в 1804 году под предводительством Карагеоргия. Они вместе с моряками адмирала Сенявина остановили продвижение французов на Балканы, а Кутузов при подписании Бухарестского мира с султаном в 1812 году добился автономии для Сербии. При нападении Наполеона на нашу страну святитель Пётр открыл боевые действия с французами в Далмации и на Адриатике (всех черногорцев и сербов, которые будут выступать против дружбы с Россией, он предал анафеме). Но и турки при этом нарушили Бухарестский договор, ринулись на Сербию и Черногорию.

Швецию вовлекал в альянс Бонапарт, обещая вернуть ей Финляндию. Александр I перетянул её к себе, посулив Норвегию. Хотя в 1812 году союз выразился лишь в том, что шведы не ударили в спину. А самой весомой союзницей в этот период стала Англия. Но к ней-то русский главнокомандующий Кутузов относился с крайней неприязнью. Британский комиссар при его штабе Вильсон озлобленно писал, что Кутузов — "прожжённый плут, ненавидящий всё английское". Впрочем, и Михаил Илларионович высказался ему откровенно: "Мы никогда, голубчик мой, с тобой не согласимся. Ты думаешь только о пользе Англии, а по мне, если этот остров сегодня пойдёт на дно моря, я не охну".

В чём же была причина подобной "аллергии"? Возможно, её истоки лежат в войне с турками 1787–1792 годов. Предыдущую, 1768–1774 годов, организовали французы, но Англию озаботил выход России к Чёрному морю, строительство флота. Она стала помогать султану и толкать на реванш. Чтобы он смог отбить морское побережье и Крым, британцы вовлекли в войну ещё и Швецию.

Екатерина II обладала даром замечать талантливых людей. В Кутузове, уже прославившемся под Измаилом, Бабадагом, Мачином, она увидела не только военные, но и дипломатические дарования. По окончании войны направила его послом в Турцию. Задача ему ставилась сорвать козни Франции, натравливавшей турок расторгнуть мир. А в Константинополе он обнаружил, что пакостят не только французы, но и британский посол Энсли, "недоброхотный России". В данное время Англия воевала с Францией, но против нашей страны нацеленность получалась общая. Дипломатом Кутузов оказался выдающимся, разрушил происки обеих держав.

Глубокий ум и дипломатические таланты выдвинули его и при Павле I. Он мастерски выполнил миссию посла в Пруссии, сумел склонить её к союзу против революционной Франции. А Пруссия была личной слабостью Павла. Он возвысил Михаила Илларионовича, приблизил к себе. Тем временем французская агрессия ширилась, был захвачен целый ряд государств. В том числе Мальта, принадлежавшая рыцарям Мальтийского ордена. Они привезли в Россию хранившиеся у них великие святыни, умоляли царя взять их под защиту. Избрали его великим магистром, передав ему права на Мальту.

Павел был по натуре рыцарем, а Мальта — лучшей морской базой прямо по центру Средиземного моря, там можно было разместить целый флот. Царь вступил в союз с Австрией и Англией. Послал на французов армию Суворова, эскадру Ушакова. В помощь англичанам, для десанта в Нидерландах, был отправлен 17-тысячный корпус генерала Германа. Высадившись 19 сентября 1799 года, русские штурмом взяли Берген. Но командующий, герцог Йоркский, нерешительно мялся, не поддержал их. Французы навалились на наш корпус. Потеряв 4 тысячи солдат, мы оставили Берген, Герман попал в плен.

Заменить его Павел назначил Кутузова, но он туда не успел. Англичане скисли, десант два месяца просидел на берегу в холодах, под дождями, и его эвакуировали. Но изменилась обстановка не только в Нидерландах. Русские победы не обрадовали, а переполошили союзников. Опасаясь усиления влияния России, они отвергли планы Суворова о наступлении на Францию. Австрия постаралась удалить русских из Италии, причём крепко их подставила. Корпус Римского-Корсакова в Швейцарии был разбит. Маленькая армия Суворова лишь его талантами и героизмом воинов вырвалась из ловушки в Альпах.

ВОЗМУЩЁННЫЙ ПАВЕЛ разорвал союз с Австрией, велел войскам возвращаться. Что же касается дальнейшей войны, у царя возник новый план: собрать на западной границе две армии. Если французы полезут на германские земли, выступить на них с Пруссией. А если будут громить Австрию, то и она одумается, будет молить о помощи. Для формирования одной из армий Павел назначил Кутузова военным губернатором Литвы. А в мае 1800 года умер Суворов. Перед императором встал вопрос: кого поставить главнокомандующим в будущих кампаниях?

Армии готовили два военачальника, два его любимца: губернатор Литвы Кутузов и губернатор Петербурга Пален. Пален тоже отличился на турецких войнах, имел два ордена Святого Великомученика и Победоносца Георгия. К тому же постоянно был рядом с царём, выступал самым верным помощником (хотя именно он напоследок оклеветал Суворова). Но Павел решил на деле проверить, кто же из двух генералов лучше. Назначил в сентябре 1800 года большие манёвры под Гатчиной. Половиной войск командовал Кутузов, другой — Пален. Для Павла он был всё-таки ближе, царь находился с его армией.

Пехота и конница разошлись на исходные позиции. Началось "сражение". Но сюжет разыгрался анекдотически. Царь в подзорную трубу увидел — Кутузов выбрал командный пункт в стороне, далеко от войск. С ним было только несколько адъютантов и казаков. Павел загорелся — сейчас он сам блеснёт, и полководца проучит! Позвал эскадрон гусар, велел им быть "тише воды ниже травы" и повёл в обход, вокруг леса. Удивлялся, вот так Кутузов! Какую грубую оплошность допустил, не позаботился о собственной безопасности! Обогнув лесок, царь остановил гусар. Ещё раз прокрался в кустах, всматриваясь через трубу. А Кутузов уже и всех адъютантов разослал с приказаниями. Остался один. Торжествующий Павел крикнул: "За мно-ой!" За ним помчался эскадрон.

Но… едва они вылетели из леска, как с двух сторон, из лощин и кустов, поднялись шеренги егерей. Бахнули холостыми, окружая. Ошарашенный император пальбу остановил. Подъехал к Кутузову уже не торопясь, шагом. Только и сумел сказать: "Хорош, батюшка, хорош! Я-то думал тебя взять в плен, а на поверку сам угодил в него!" Конечно, ему было обидно, что так осрамился. Но Павел был честным человеком. По окончании манёвров, собрав генералов, он открыто рассказал, как думал перехитрить Михаила Илларионовича, а тот "отплатил звонкой монетой".

Царь обнял Кутузова, сказав: "Обнимаю одного из величайших полководцев нашего времени". И тут же вручил высший в России орден Святого апостола Андрея Первозванного — за прошлые заслуги перед Отечеством. Мало того, его жену за заслуги мужа наградил женским орденом Святой великомученицы Екатерины, пожаловал в придворные статс-дамы, а дочерей — во фрейлины. Да, Павел сделал выбор, кого поставить главнокомандующим — Кутузова. В глазах царя он обошёл Палена. Хотя война с французами так и не началась. Ситуация переменилась.

НАПОЛЕОН ЗАХВАТИЛ во Франции единоличную власть, вдребезги разбил Австрию. Пруссия воевать с ним сразу передумала. А наша союзница Англия проявила себя в полной мере. Русский корпус из Нидерландов вывезли на остров Джерси, держали без жилья, тёплой одежды, впроголодь. Но и домой долго не отправляли, корпус вернулся в жалком виде. А в Средиземном море Нельсон всячески срывал предложения Ушакова штурмовать Мальту, потому что и англичане оценили её значение. Дождались, когда Ушаков получил приказ возвращаться в Севастополь. Сразу окружили Мальту эскадрами, а гарнизону за сдачу предложили самые заманчивые условия. В сентябре 1800 года над островом поднялся британский флаг.

Павел был поражён. Напомнил, что по договору Мальта принадлежит России. Но выполнить соглашения и отдать остров Великобритания отказалась. Тут уж царь осерчал. Разорвал отношения с англичанами. Арестовал 300 их судов в наших портах. Запретил им торговать в нашей стране, прекратил поставки в Англию хлеба и других товаров. Хотел и воевать. Государь рассудил, что Наполеон покончил с революцией, значит, с ним можно иметь дело. Предложил ему союз. К сожалению, в этом Павел ошибался. В коварстве Бонапарт стоил британцев — выдвинул проект похода в Индию (угнать русские силы подальше, чтоб не мешали ему в Европе).

Но царь позвал в союз и Пруссию, Данию, Швецию — Англия многих допекла, душила торговлю. Правой рукой Павла в этих приготовлениях стал Кутузов. Он тайно провез через границу в Петербург шведского короля Густава-Адольфа для личных переговоров с царём и подписания соглашения.

Но для англичан секретов не было, их агенты находились рядом с государем. Они ударили первыми, когда никакой войны ещё не было. Дания успела лишь дать согласие на союз, а к Копенгагену внезапно нагрянул огромный флот Нельсона и Паркера, погромил датские морские силы, бомбардировал мирный город, заставив Данию капитулировать.

Осознав опасность, Павел поручил Кутузову оборону Петербурга с моря. Михаил Илларионович вывел войска на берега Финского залива, выставил батареи. Почти каждый день бывал у императора с докладами. Но англичане использовали и совсем грязные методы. Их посол в России Чарльз Уитворт организовал заговор. И главным лицом в нём стал соперник Кутузова, царский доверенный — Пален. 11 марта 1801 года государь после доклада пригласил Михаила Илларионовича остаться на ужин. А ночью Кутузова разбудили известием — Павел "скончался от апоплексического удара". Был убит.

На престол взошёл его сын Александр I. Англичане давно уже позаботились окружить его своими сторонниками и агентами. Он сразу прекратил подготовку к войне. Снял арест с британских судов, разрешил Англии свободную торговлю в России, подписал с ней договор о дружбе, отказавшись от любых претензий — в том числе и от Мальты. Кутузов получил царский приказ снять войска с побережья, вернуть к местам постоянного базирования.

Карьера слишком засветившегося исполнителя британских замыслов Палена оборвалась. Он был сослан в своё имение безвыездно. А на его место, военным губернатором Петербурга, в июне 1801 года Александр поставил Кутузова. Добавил ему ещё и Выборгскую губернию, гражданское управление, командование войсками в Финляндии. На место Кутузова, в Литву, уехал другой заговорщик, Беннигсен. Он тоже побывал в спальне Павла, но в момент цареубийства благоразумно улизнул.

Михаил Илларионович с его редким обаянием и умом сумел быть любимцем и Екатерины, и Павла. Но со стороны Александра постепенно стал замечать откровенное охлаждение. Поводами служили мелкие происшествия в столице, неисполнение указов о запрете дуэлей, азартных игр — хотя с этим не мог сладить ни один губернатор. В сентябре 1802 года итогом стала фактическая отставка, увольнение на год для лечения "по собственному желанию" (которого Кутузов не высказывал). Однако и через год царь его на службу не вернул, генерал завис в своём имении Горошки.

О причинах внезапной опалы историки гадают до сих пор, не находя ответа. Но можно вспомнить, что Александр в эти годы правил под подавляющим британским влиянием. Доходило до того, что морской министр Чичагов объявлял флот "обременительной роскошью" для "сухопутной" России. А вот Ушакова Англия считала опасным для себя. Его вроде бы повысили, перевели в Петербург, на высокие должности — но на берегу. Потом и вовсе выжили в отставку.

Мудрый Кутузов давно разобрался в истинном отношении Великобритании к нашей стране. Был главным помощником Павла в подготовке войны с ней. Наверняка разгадал заказчиков цареубийства (или даже разузнал о них досконально, став столичным генерал-губернатором). Поэтому и он был для англичан нежелательной фигурой. Его и убрали интригами.

В строй его вернула война с Наполеоном. Союзной Австрии хотелось получить в помощь лучшего полководца, как когда-то Суворова. В 1805 году Кутузов беспримерным маршем спас 32-тысячную русскую армию от преследовавших её 220-тысячных полчищ Бонапарта. Но, когда соединился с главными силами, Александр I отверг его советы, принялся командовать сам, что привело к разгрому под Аустерлицем и новой немилости с "почётными ссылками" для Михаила Илларионовича.

А после Тильзитского мира с Наполеоном Англия стала врагом нашей страны: захватывала русские суда на морях, во время нашей войны со Швецией присылала ей флот, поддерживала и воюющих с Россией Персию, Турцию. В 1811 году, блестяще заманив в ловушку на Дунае и уничтожив османскую армию, Кутузов вынудил турок к переговорам о мире. Они открылись в Бухаресте, и там Михаил Илларионович встретился с весьма примечательными личностями.

Англия в переговорах навязала свои посреднические услуги. Её представлял молодой дипломат Чарльз Стрэтфорд-Каннинг. Впоследствии именно он будет курировать в России заговор декабристов. А ещё позже станет режиссёром провокаций, вовлёкших нашу страну в Крымскую войну.

Другая непростая фигура — полковник Роберт Вильсон. Он участвовал в провальной операции в Нидерландах, куда не попал Кутузов. Но потом перешёл на более благодатное поприще военной дипломатии. Стал специалистом-разведчиком, особенно отличился в информационной войне. Побывав в Египте, издал сенсационную книгу с пропагандистскими фейками — будто Наполеон отравил собственных солдат в госпиталях, поголовно уничтожал турецких пленных.

Ещё в 1806 году Вильсон был направлен в Россию, находился при армии бывшего заговорщика Беннигсена, с которым сошёлся душа в душу. Готовил и материалы для новых сенсаций. Не кто иной, как Вильсон, стал автором очень известных фейков: будто Россия жаждет захватить Константинополь и угрожает владениям англичан в Индии. По сути, подвёл пропагандистскую базу под политику "Большой игры" Лондона против нашей страны. Хотя опубликованы эти фейки были только в 1817 году, когда в роли союзницы Россия стала англичанам не нужна, и начался открытый поворот к "Большой игре". Ну а Вильсон после ещё нескольких командировок был направлен комиссаром и советником в армию великого визиря Ахмед-паши. Ту самую, которую Кутузов обнулил на Дунае.

На переговорах оба английских представителя активно противодействовали урегулированию, мешали Михаилу Илларионовичу. Только его изумительное искусство дипломатии и хитрые игры (то угрозами, то блефом) помогли добиться успеха и за три недели до вторжения Наполеона заключить мир. Кстати, уже и Александр I не верил, что он это сделает. Не дождавшись конца переговоров, царь отстранил его от командования, заменил другом британцев адмиралом Чичаговым — но тот приехал через три дня после подписания договора.

А МИРНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ между Россией и Англией начались уже после нападения Бонапарта. Союз заключили 18 июля 1812 года. Впрочем, помощь англичан была более чем скромной. Они воевали на "втором фронте", поддерживая повстанцев в Испании. На ходе сражений в России это никак не сказалось. Три британских корабля пришли для обороны Риги, осаждённой неприятелем. Основной же вклад выразился в поставках оружия (в далеко не достаточном количестве). Да и искренностью эта союзница не отличалась.

В это же время продолжалась война России с Персией. Именно её считают началом "Большой игры" Лондона, задавшегося целью вытеснить русских с Кавказа. На здешнем театре англичане деятельно поддерживали персов и грузинских изменников. Да-да, были и такие. Хотя сами же грузины попросились в состав России, умоляя защитить их от персов, чтобы не вырезали полностью. Из-за этого и война началась. Иногда ситуация выглядела трагическим парадоксом. Князь Пётр Багратион вслед за Суворовым говорил о себе: "Мы русские! С нами Бог!" Стал национальным героем России, смертельно раненный на Бородинском поле. А в том же 1812 году его родственник, царевич Александр Багратиони, с отрядами изменников и наёмников ворвался в Грузию, силясь взбунтовать её и оторвать от России. И сопровождал его "союзный" советник, английский офицер Уильям Монтейт. Но в те времена простые грузины на призывы царевича не поддались. Под ударами русских войск и местного ополчения ему пришлось скрываться в горах и удирать обратно в Персию.

Что же касается пробританских советников в окружении Александра I, то они никуда не делись. С возобновлением союза снова активизировались. 19 августа 1812 года под давлением всей общественности и по представлению Чрезвычайного правительственного комитета царь назначил главнокомандующим Кутузова. Но ему пришлось выполнить личное "пожелание" императора — взять к себе начальником штаба Беннигсена. А с ним явился и Роберт Вильсон — сменивший должность британского комиссара при турецкой армии на русскую. Царь настолько ему доверял, что разрешил писать себе лично.

Интриги в армии развернулись нешуточные. Вторжение врага на Украину остановил талантливый ученик и соратник Кутузова, командующий 3-й армией Тормасов. Он одно время возглавлял войска на войне с Персией, о происках британцев хорошо знал. При объединении 3-й и Дунайской армий командующим назначили не его, а Чичагова, не умеющего воевать на суше, зато поклонника Англии. Тормасов отправился в распоряжение Кутузова и отличился во всех сражениях от Малоярославца до Красного.

А в главной армии Беннигсен с Вильсоном усиленно копали под Михаила Илларионовича, чтобы убрать его и заменить Беннигсеном. Подталкивали к "решающим" битвам, от которых главнокомандующий уклонялся, следуя собственным планам. Завалили Петербург и Лондон жалобами на его "пассивность". Наконец, Беннигсен по подсказкам англичанина настрочил на него царю грязнейший донос.

Но… Кутузов такими методами не пользовался. Не ябедничал. Хотя разведка и информированность у него всегда была изумительной, это отмечали ещё Суворов, Потёмкин. Он (может быть, и зная про донос) представил Беннигсена к награде за Тарутинский бой. Дал превосходную характеристику, ни словом не упомянул про его грубейшие ошибки, сорвавшие разгром корпуса Мюрата. И вышло так, что представление с доносом легли на стол Александра I одновременно. Сравнение получилось слишком уж некрасивым. И произошло это уже после сражения под Малоярославцем, освобождения Москвы — когда авторитет Кутузова достиг наивысшего уровня.

Царь принял мудрое решение. Прошение он исполнил, Беннигсена наградил алмазными знаками к ранее полученному ордену Святого апостола Андрея Первозванного и сотней тысяч рублей. Но и Кутузова наградил золотой шпагой с бриллиантами. И донос переслал ему же. Вот тут Михаил Илларионович отыгрался. Созвал генералов. Адъютант зачитал вслух текст представления к награде с похвалами Беннигсену. Кутузов вручил её. А потом адъютант зачитал перед всеми донос. Начальник штаба то краснел, то бледнел, с него градом катился пот. После такого позора ему осталось только покинуть армию, сославшись на здоровье. Кутузов написал в приказе, что он увольняется из-за "болезненных припадков".

Избавиться от Вильсона главнокомандующий не мог. Но неужели он не представлял, что это за птица? Ещё в Бухаресте изучил его. Кутузов отлично понимал, что Англия добивается сокрушения Наполеона — при одновременном максимальном ослаблении России. На очередные подталкивания Вильсона к битве, на его призывы стать "спасителем вселенной", Михаил Илларионович ответил: "Я вовсе не убеждён, будет ли великим благодеянием для вселенной совершенное уничтожение Наполеона и его армии. Наследство его достанется не России и не какой-нибудь иной из континентальных держав, но той державе, которая уже завладела морями, и тогда её владычество станет невыносимым".

Да, матёрый британский мастер по закулисным играм нарвался в лице Кутузова на куда более опытного и проницательного специалиста. Замыслы победить Наполеона кровью последнего русского солдата потерпели неудачу. Но Вильсон отомстил Михаилу Илларионовичу, уже мёртвому. Оклеветал его в своих "сенсационных" дневниках и записках. На них стали опираться не только зарубежные, но и отечественные историки, вроде Тарле, совершенно не учитывая два фактора: насколько искренним был Кутузов в разговорах с таким собеседником и насколько правдив был сам Вильсон.

Именно из его воспоминаний внедрилась версия, будто Кутузов, избегая сражений, строил врагам "золотой мост" для ухода из России. Хорош же "золотой мост", если на нём полчища Бонапарта полностью погибли! И при минимальных потерях с русской стороны. А то, что упустили самого Наполеона, тут уж англичанам следовало бы попенять на собственные интриги. Если бы 3-й армией командовал Тормасов, а не Чичагов, он не распылил бы силы по Белоруссии, выведя на Березину лишь половину, и не клюнул бы на элементарный обман с демонстрацией ложной переправы в другом месте.

Вслед за историками А.А. Керсновским и В.М. Безотосным можно справедливо усомниться и в желании Кутузова остановиться на границе, отказаться от похода в Европу. Да, он мог поворчать, что приходится русскими руками "таскать каштаны из огня", а заслуги нашей страны в их освобождении европейцы быстро забудут. Но на самом-то деле Михаил Илларионович не мог не понимать: если такую амбициозную фигуру, как Наполеон, не добить, он наверняка захочет взять реванш. Через год или два на Россию хлынет новое нашествие, опять вместе с послушной Европой. А факты подтверждают, что к заграничному походу Кутузов готовился заранее — планы у него оказались уже чётко продуманы.

Завершили войну без него. Но ведь и его прогнозы оправдались. Главный выигрыш постаралась урвать Англия. Претендуя на мировое первенство, развернула борьбу против России — и экономическую, и пропагандистскую, и политическую, а потом и вооружённую. И у остальной Европы благодарности за освобождение хватило совсем ненадолго, она снова оказалась в антироссийском лагере. Кстати, то же самое повторилось после Великой Отечественной, разве что к Англии приплюсовались США. Но тут уж, очевидно, сказываются закономерности западной морали и психологии, ведь и в наши дни они снова проявились в полной мере.

Валерий ШАМБАРОВ

Иллюстрации: линогравюры художника Сергея ХАРЛАМОВА «Кутузов» и «Бородинский бой».

РУССКИЙ СОЮЗ

ДОРОГИЕ БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

Русский Союз открывает на постоянной основе сбор средств для оказания помощи стрелковым батальонам мобилизационного резерва Донецкой Народной Республики — тем самым "стальным каскам", простым шахтёрам и учителям, обычным людям, вставшим на защиту своей Родины, на плечах которых лежит значительная тяжесть нынешней войны.

Русский Союз уже взял шефство над 107-м батальоном, которому нами были переданы вездеход "КамАЗ" и материально-технические средства на сумму свыше 4 миллионов рублей. Теперь, помимо 107-го, помощь будет оказываться ещё двум батальонам: 109-му и 1031-му.

На пожертвованные вами деньги будут закуплены медикаменты, транспортные средства, бронежилеты, каски, средства связи, квадрокоптеры, бельё, носки, обувь.

Сбор средств от физических лиц осуществляется на карту Сбербанка МИР. 2202202318212218 Алексей Владимирович КОЧЕТКОВ, координатор движения "Русский Союз". Или по номеру телефона +7 (925) 740-81-47.

Предприниматели и организации, желающие оказать помощь путём безналичного платежа, могут воспользоваться реквизитами Фонда развития институтов гражданского общества "Народная дипломатия": ИНН 7723368409 КПП 772301001 ОГРН 1107799003190. Р/С 40703810738050001550 в ПАО "СБЕРБАНК" г. Москва К/С 30101810400000000225 БИК 044525225.

Отчёты о реализации пожертвованных средств будут публиковаться два раза в месяц на телеграм-канале Русского Союза.

Газета "ЗАВТРА" зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС 77-22122 от 24 октября 2005 года.

Учредитель и издатель — ООО "Редакция газеты-еженедельника "Завтра" (119146, г.Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII).

Адрес редакции: 119146, г. Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII.
E-mail: zavtra@zavtra.ru Электронная версия: http://zavtra.ru/
Служба распространения: (499) 246-88-52 (т/ф). Служба рекламы: (903) 131-53-97.
Отпечатано в АО "Красная Звезда" (125284, г. Москва, Хорошевское шоссе, 38, тел.: (495) 941-32-09, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62, http://www.redstarprint.ru, e-mail: kr_zvezda@mail.ru.

Главный редактор Александр ПРОХАНОВ

Тел. редакции: (916) 502-49-86. Тираж 18 750 Заказ № 3687-2022 Дата выхода в свет — 03.08.2022 г. Подписано в печать 02.08.2022 г. в 14.00, по графику — в 14.00