

## Газета Государства Российского

Александр ПРОХАНОВ

# ТРУПНЫЕ ПЯТНА ИСТОРИИ

Всё самое ужасное и гнусное, что есть в нашей сегодняшней жизни, связано с Горбачёвым. Всё самое доброе и светлое — с тем, что удалось сберечь от Горбачёва или восстановить после его разрушительного правления. Если задумаем написать "Книгу утрат", которые постигли Россию", это будет многотомный труд, подобный Большой советской энциклопедии. Ибо любая сущность, занесённая в эту энциклопедию, любая ценность были осквернены Горбачёвым.

Среди его почитателей в сегодняшней российской власти и среди тех, кто бежал от этой власти в Израиль и издавала поносил Россию, слышны восхваления Горбачёву, даровавшему России свободу.

Он дал свободу республикам СССР, превратив эти республики в злобные, окружающие сегодняшнюю Россию государства, откуда веет огненным угаром русофобии. Он дал свободу странам Восточной Европы и объединил Германию, создав из этих стран могучую силу, грозящую России истреблением. Он дал свободу народу России. Но эта свобода породила горстку беззастенчивых, ненавидящих народ миллиардеров и обездоленных нищий народ. Он дал свободу наукам и искусствам. Но в недрах этой свободы не появилось ни одного Нобелевского лауреата, не совершилось ни одно мировое открытие, не было написано ни одной великой книги. Вместо них появились культура и искусство осквернения, а всё самое плодоносящее, умное и деятельное умчалось за рубеж и поселилось в Силиконовой долине.

Он проповедовал всемирное разоружение, и эта проповедь обернулась для России уничтожением сверхсмертельных подводных лодок, оборонных предприятий, закрытием перспективных научных разработок. У России осталась кремлёвский полк с декоративными карбинами, а Запад создавал свои океанические флоты, космические группировки, экзотические виды вооружений.

Горбачёвская свобода обернулась крахом Государства Российского и уходом России на задворки истории.

Горбачёв был патологически тщеславен. Он упивался своей славой, купался в лести, похвалы мировых светил были для него наркотиком. Без этих наркотиков у него начиналась ломка, и он требовал их ещё и ещё. Для получения их он сдал великие ценности своей страны: оборонные секреты, системы оружия, территории, бросал недавних союзников — будь то Хонекер или Наджибулла — на растерзание. Он был нарцисс, сладкопевец, вскакивал ногами, чтобы в очередной раз полюбоваться своим портретом на обложке глянцевого журнала.

Этим болезненным тщеславием пользовались блистательные манипуляторы. Им было трудно подобраться к угрюмым, замкнутым, окружённым кольцами молчания прежним властителям Советского Союза. Но Горбачёв разомкнул все кольца обороны. Пустил врага не только в недра страны, но и в свою семейную жизнь. Централизм Советского Союза разрушили не крылатые ракеты и не Шестой американский флот. Централизм был разрушен генсеком державы, падким на лесть.

Он был коварен, был мастером комбинаций и интриг. Пластичный, с улыбкой, расцеловав на прощанье заскорузлых стариков ЦК, он извалялся в их лице от всех помех, мешающих перестройке.

Руст, прилетевший в Москву, позволил Горбачёву освободиться от генералов-государственников, и армию возглавил Язов, который в страшный для России час струсил и увёл армию из Москвы. А потом в Матросской тишине, сидя в спортивном костюме, плакал и просил прощения у Раисы Максимовны. О, жалкие старики! О, мерзкие лукавцы! О, несчастный, легковёрный народ!

Горбачёв был хитёр и бесценен. Натравливал армию на народ, а когда приливала кровь, отворачивался от армии и бросал её на растерзание толпы. Так в республиках Прибалтики, Казахстане, Азербайджане, Армении, Грузии, Карабахе создавались центры, откуда пошли ударные волны, разрушившие Советский Союз. Он не был наивным крестьянином, явившимся из ставропольских степей в Кремль. Он знал страну, которую хотел разрушить.

Все четыре года горбачёвской перестройки планомерно и осмысленно уничтожались все символы, все константы, все коды, на которых держалось советское государство. Была выхвачена из государства ось, на которой держалась страна, — удалена компартия. Кооперативами разрушались советские заводы-гиганты, а право заводов самостоятельно торговать за границей уничтожило плановую экономику, и она пала.

Вершиной лукавых горбачёвских технологий стал ГКЧП, созданный Горбачёвым, сформированный им, затеянный им как инструмент передачи полномочий из союзного центра центру региональному, к Ельцину. Три дня конституционного вакуума, придуманного Горбачёвым, удалившимся в Форос, позволили Ельцину перебросить эти полномочия, взять на себя управление страной, которую через несколько месяцев он уничтожил.

Вернувшись из Фороса, Горбачёв не потребовал от Ельцина вернуть себе полномочия, ибо распад страны и был глубинной, сокровенной целью Горбачёва, которую он наследовал от своего патрона — Андропова.

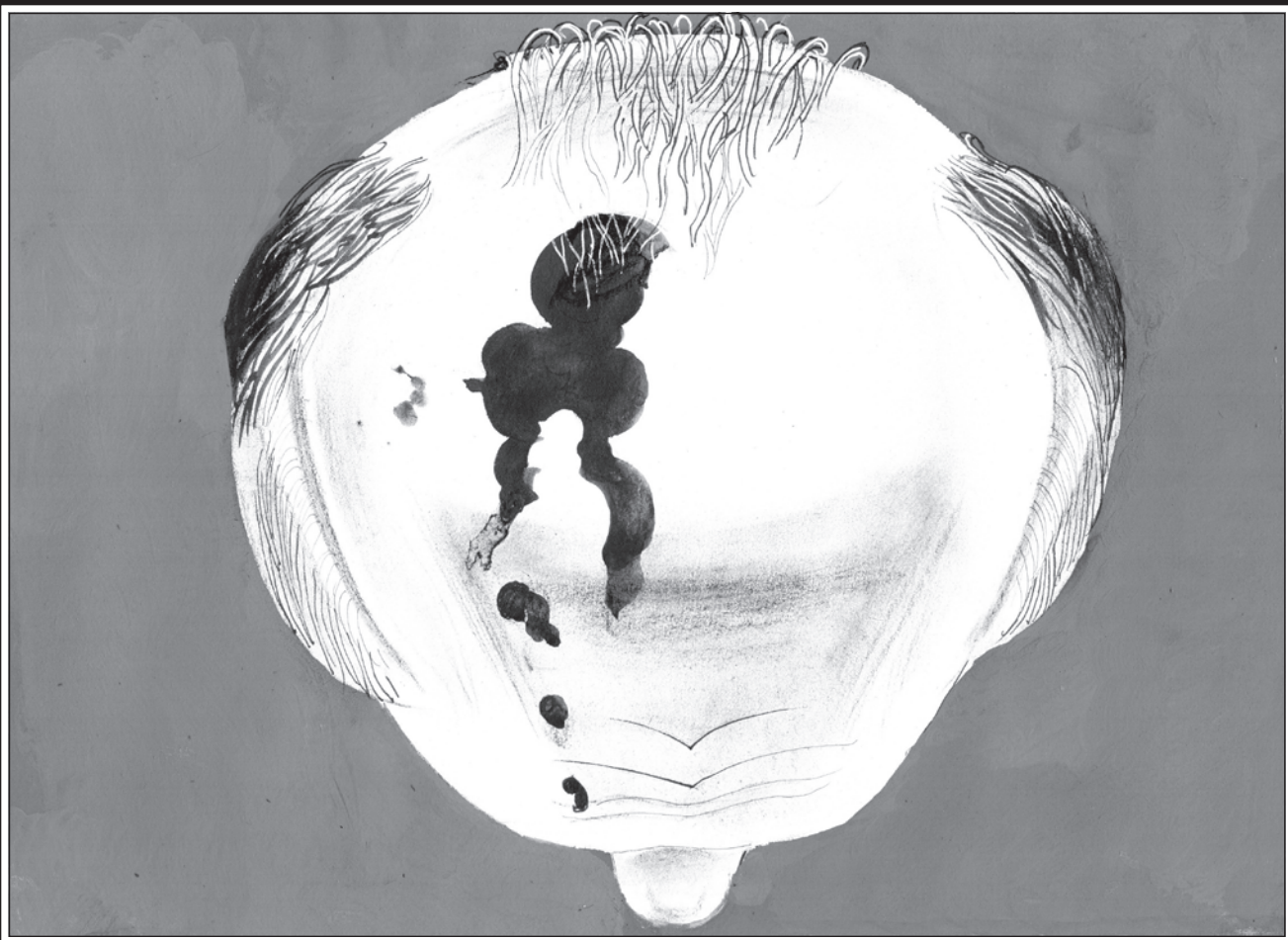


Рис. Геннадия ЖИВОТОВА

## Табло:

● Как отмечают эксперты СБД, главной целью предпринятых киевским режимом в конце августа — начале сентября попыток захвата Запорожской АЭС и "контрнаступления" под Херсоном было получение от спонсоров "героической Украины" новых финансовых траншей, львиная доля которых распределяется между всеми участниками данного проекта соответственно их "вкладам" в него, чем и объясняется абсолютная неподготовленность и бессмысленность данных действий в собственном военном отношении. Однако в результате появления таких "весёлых картинок" с тысячами погибших Зеленский и компания, "команда Байдена" в Вашингтоне, британские тори, а также другие представители истеблишмента коллективного Запада получают возможность ежемесячно делить между собой несколько десятков миллиардов долларов, перечисляемых им через финансовые структуры глобальной "глубинной государственности"...

● В ходе стратегических командно-штабных учений "Восток-2022" китайскими и российскими вооружёнными силами, в том числе военно-морскими, помимо других задач, отрабатывалось также информационно-разведывательное взаимодействие с привлечением средств компьютерной и радиозлектронной борьбы, что приобретает ключевое значение на фоне растущей поддержки США и их союзниками планов провозглашения независимости Тайваня, то есть отказа от принципа "одного Китая", такая информация поступила из Шанхая...

● Наши цюрихские корреспонденты рассматривают подтверждённое министрами финансов стран G7 по итогам видеоконференции 2 сентября решение ввести механизм "предельных цен" на российские энергоносители с 5 декабря 2022 года (на нефтепродукты — с 5 февраля 2023 года) как фактическое предложение США и их ближайшими союзниками сроков желаемого ими завершения специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины, а также дальнейшего урегулирования отношений между Москвой и Киевом. Однако остановка "Северного потока" и уже заявленный отказ от поставок нефти и газа по "предельным ценам" указывают на то, что российская сторона не считает приемлемыми для себя предложенные "альянсом демократий" условия такого урегулирования...

● Избрание премьер-министром Лиз Трасс, в последнем туре голосования получившей 57,4% голосов членов правящей Консервативной партии и обещавшей своего соперника Риши Сунака, политика с индийскими корнями, покончит с претензиями Соединённого Королевства на восстановление статуса великой державы, сообщили из Лондона. Решающим фактором называется отказ Индии от вступления в "альянс демократий", при этом буквально накануне Bloomberg сообщил, что ВВП Индии в текущих ценах превзошёл ВВП Великобритании, которая тем самым утратила статус пятой экономики мира (по номиналу, по паритету покупательной способности она в 2021 году занимала только 10-е место), а ВМС Индии вновь убрали со своего флага изображение красного "креста Святого Георгия" как наследия британского колониального владычества...

● Заявление Европейского центра ядерных исследований (CERN) о возможной приостановке работы Большого адронного коллайдера вследствие уменьшения финансовой и физической доступности электроэнергии сыграли важную роль в решении Франции срочно возобновить работу всех 32 ядерных реакторов на территории страны, поскольку "утрата евролидерства в сфере высоких энергий является недопустимым риском", передают из Парижа...

● Выставленная официальной Варшавой сумма репараций в 1,3 трлн евро за ущерб, нанесённый Польше Третьим рейхом в годы Второй мировой войны, является одним из шагов по разрушению Евросоюза, что объективно ослабляет европейское единство и может сказаться на перспективах самой Польши, такие оценки циркулируют в дипломатических кругах российской столицы...

## АГЕНТУРНЫЕ ДОНЕСЕНИЯ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ "ДЕНЬ"

Детская школа искусств имени М.А. Балакирева и Межрегиональный благотворительный общественный фонд "Глас ангельский Руси" приглашают в Большую зал школы на концерт 23 сентября (пятница) 18.00

В программе: просморт выступлений лауреата награды "Ангел Трубачий" Максима Трошина; презентация книги "Внезапно струна оборвалась...", автор книги полковник Николай Исаков. Выступают также: народная артистка России Людмила Сафонова, Надежда Трошина, Николай Детков, генерал Леонид Иванович Петухов, Олег Платонов, Игорь Гревцев, Павел Зябликов, Иван Якушин, Владимир Неплюбин, Татьяна Петрова и другие. Ведущий — Владимир Огнев.

Адрес: Москва, ул. Ферганская, д. 23 (ст. м. "Юго-Восточная")



7 сентября (среда) в помещении магазина "Книжный день" состоится встреча с известным писателем, автором ряда книг по истории спецслужб Александром КОЛПАКИДИ. Тема встречи: Как разгромили бандеровцев. Как были разгромлены бандеровцы? Как действовали спецслужбы СССР? Актуален ли их опыт в наше время? Начало в 19:00, просьба прийти несколько заранее.

8 сентября (четверг) в помещении магазина "Книжный день" состоится встреча с психосоматическим терапевтом, клиническим психологом, автором книг, доцентом и автором курсов в Институте БиоДекодирования в Барселоне (Испания) Марией ВЕЛИЧКО. Тема встречи: Психосоматика — реальность нашей жизни. Речь пойдет о влиянии психосоматики на здоровье. В ходе встречи представляется возможность задать вопрос выступающему эксперту.

Начало в 19:00, просьба прийти несколько заранее.

13 сентября (вторник) в помещении магазина "Книжный день" состоится встреча с известным писателем, публицистом, экспертом Московского экономического форума Андреем ПАРШЕВЫМ. Тема встречи: Почему Россия не Америка.

В своё время его книга "Почему Россия не Америка" имела огромный резонанс, стала популярной и вызвала множество дискуссий. В ней автор обосновывал точку зрения, согласно которой экономические реформы в России обречены на провал, если будут придерживаться концепции свободной рыночной экономики. С тех пор прошло более 20 лет, но тема, поднимая Паршевым, не только остаётся актуальной, но и приобрела дополнительное значение в свете политики ряда западных стран в отношении России.

В ходе встречи будет обсуждаться широкий круг вопросов, связанных с экономикой нашей страны, политикой санкций и противодействия им.

Начало в 19:00, просьба прийти несколько заранее.

15 сентября (четверг) в помещении магазина "Книжный день" состоит-

ся встреча с военным экспертом Александром АРТАМОНОВЫМ.

Тема встречи: Отношения между Россией и Францией: вчера и сегодня. Каковы перспективы франко-российских отношений на нынешнем этапе их развития? Что является одним из главных пунктов французской международной политики? Какова самая важная и тяжёлая задача, стоящая перед президентом Франции?

Начало в 19:00, просьба прийти несколько заранее.

Адрес: Москва, Большой Факельный пер., д. 3, стр. 2 (3-4 минуты пешком от станции метро "Марксистская"). Регистрация на встречу — на сайте день-магазин.рф или по телефону: 8-499-350-17-79.

Количество мест ограничено. Заявки на встречу отправляйте, если точно уверены, что придёте.

Наличие распечатанного билета обязательно для посещения мероприятия.

Уважаемые участники! На мероприятиях можно приобрести книги авторов.

Если вы хотели бы гарантированно приобрести книги из нашего ассортимента, просим вас заранее оформить заказ на сайте день-магазин.рф. Мы с радостью доставим ваш заказ на встречу!

Внимание! Видеосъёмка на мероприятиях запрещена.

страстную манифестацию огненных эпох, через которые прошла и проходит Россия.

Посреди бурного информационного потопа века сего газета "Завтра" есть ковчег смыслов, квинтэссенция идеологии Русской Мечты, собрание ключей от нашей уникальной вечно юной цивилизации.

Задача газеты "Завтра" — сформировать образ Сверхновой России, способной быть всемирной альтернативой умирающему западному либерал-глобализму.

Подписаться на газету "Завтра" можно в любом отделении "Почты России", а также на сайте podpiska.pochta.ru и в мобильном приложении.

Примерная стоимость подписки (в зависимости от региона) на один месяц — от 198 до 248 руб., на полгода — от 1190 до 1490 руб.

Подписывайтесь на газету "Завтра", делитесь этой информацией с людьми, близкими вам по духу!

# «БУХАНКА»

## Сбор средств для Донбасса

СОБИРАЕМ ПОЖЕРТВОВАНИЯ для покупки УАЗ "Буханка" (героическая предыдущая, пробитая натовской 12-миллиметровой пулей, пришла в негодность). Этот автомобиль отправится под Горловку (в расположение 3-й бригады НМ ДНР) с гуманитарной миссией: доставлять в зону боевых действий медикаменты и эвакуировать раненых.

Речь идёт именно о "Буханке", как о дешёвой, неприхотливой, но при этом очень живой машине. Нужно понимать, что у авто там короткая жизнь: они подорываются на минах, приходят в негодность после обстрелов, стремительно вырабатывают ресурс на разбитых дорогах. Поэтому новый и дорогостоящий автомобиль попросту не нужен. Наша цель — собрать средства на поддержанную, но при этом вполне рабочую машину.

Если у кого-то из предпринимателей-патриотов есть возможность отдать в дар или продать по заниженной цене "Буханку" на ходу — будем признательны. В любом случае, все деньги, собранные сверх нужной суммы, пойдут на аптечки первой помощи, лекарственные препараты, мобильные носилки и т. п. Отчёт о полученных средствах и затратах обязательно представим и опубликуем в "Литературной газете".

Ответственные за миссию: — поэт и военный корреспондент Алексей Шорохов (ТК "Звезда", газета "Завтра"), участник и организатор многих гуманитарных миссий в Донбассе; — поэт, публицист, редактор сайта "Литературной газеты" Игорь Панин.

Карта Сбербанка для переводов: 4276 3802 2314 6577 (Алексей Алексеевич Ш.) Писать при переводе "Буханка" или "Буханка Донбассу"

# УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Среди отечественных общественно-политических изданий газета "Завтра" занимает особое место. Это старейшее патриотическое издание еженедельно делится со своими читателями уникальными аналитическими материалами от ведущих российских и зарубежных экспертов. Также в нём вы можете прочесть блистательные передовицы писателя Александра ПРОХАНОВА, увидеть мастерскую работу знаменитого российского графика Геннадия ЖИВОТОВА.

Подписывайтесь на "Завтра", и каждую неделю в вашем почтовом ящике вас будет ждать свежий номер Газеты Государства Российского. Чтение на досуге бумажной версии нашего издания уже стало для многих доброй привычкой, интеллектуальной традицией. Материалы газеты являют собой летопись современной истории страны,

# Завтра ONLINE



ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС

ПП489

В КАТАЛОГЕ "ПОЧТЫ РОССИИ"



22035

4 607145 609998



# СОБЫТИЯ

## БРОЖЕНИЯ

**Г**ОВОРА про введение потолка цен на российские полезные ископаемые, который обсуждался ещё на июньском саммите G7, сложно избежать искушения объяснить всё глупостью западных бюрократов. Ведь кажется абсолютно очевидным: нежелание покупать нефть или газ по рыночной цене приводит к отказу продавца от продажи этого топлива, что в свою очередь совершенно естественно приводит к ещё большему росту цен.

Страны G7, к их чести, за два месяца вывернули собственную идею наизнанку. Теперь потолок цен будет претворяться в жизнь с помощью запрета на морскую транспортировку нефти, продаваемой по цене выше установленной. При этом подтверждена готовность вводить вторичные санкции против всех задействованных намекает на то, что желание России продавать нефть должно идти рука об руку с полным выводом транспортировок нефти из юрисдикции западных стран — это касается в том числе и валютной сферы, то есть со всеми потенциальными покупателями придётся договариваться о продаже нефти за рубли, юани или рупии. При этом стоит помнить, что Россия — не Венесуэла и не Иран, транспортные возможности у нас значительно больше, как большие и желающих покупать, невзирая на опасность вторичных санкций. Разговоры о том, что G7 вводит потолок цен ради заботы о бедных странах, похожи на бесстыдную лжюь о вывозе украинского зерна, которое якобы должно спасти голодающих Африки. За всё время после "зерновой сделки" почти все суда отправились из Одессы в страны, которым голод не грозит, при этом большинство из них были нагружены не зерном, а соей и кормовой кукурузой. Так и здесь: сложно поверить, что забота о бедных странах включает в себя бюрократическую возню со вторичными санкциями против всех покупателей и транспортировщиков российской нефти.

Да, подобные ходы только взвинтят темпы роста цены на нефть, существенно увеличат спрос на российское топливо и станут причиной увеличения серого рынка чёрного золота, но G7 на этот счёт спокойны. В решении о потолке цен на нефть куда больше политики и информационного шума, чем реальных намерений — об этом красноречиво свидетельствует многократное увеличение закупок Британией нефти из богатой своими месторождениями Бельгии. Нехитрые схемы продажи бахрейнской, эстонской или панамской нефти придумали не вчера.

Другое дело — предложенная главой Еврокомиссии фрай фон дер Ляйен идея установления потолка цен на российский газ. Здесь отношения продавца и покупателя куда более прямолинейны: нет ни возможности ввести санкции против транспорта, ни способов ограничить хождение неподконтрольной валюты платежа. Европа высказала эту идею, прекрасно понимая её нежизнеспособность, тем не менее рынкиотреагировали падением цены на газ. В ответ на это падение "Газпром" вновь завёл разговор о турбинах и объявил об остановке "Северного потока" — сначала на три дня, а потом и вовсе на неопределённый срок. Ко 2 сентября цена подскочила до 2855 долл. за 1 тыс. м³, после чего опустилась до 2200 долл. Любые попытки воздействовать на эту цену законодательными актами будут поднимать её ещё выше. Впрочем, Европа может пойти по пути Украины и начать закупать газ у известной своими газовыми скважинами Венгрии.

## ГЕРОЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Капитан Иван Николаевич Болдырев, командир вертолѐта Ка-52 319-го отдельного вертолѐтного полка.

С 24 февраля 2022 года в составе своего подразделения принимал участие в специальной военной операции по защите Донецкой и Луганской Народных Республик. С начала операции совместно с майором Р.С. Кобецом они выполнили 25 боевых вылетов над территорией Киевской области Украины. 20 марта 2022 года во время очередной вылета вертолѐт Ка-52 с экипажем в составе И.Н. Болдырева (командир) и майора Р.С. Кобеца (штурман-оператор) был подбит управляемой ракетой, выпущенной с земли украинскими военными. Продолжение полѐта было невозможным, как и вынужденная посадка. Лѐтчики катапультировались при помощи реактивно-катапультной системы, что в боевых условиях было выполнено впервые в мировой практике. Офицеры приземлились на парашютах в районе, подконтрольном ВСУ, и пока ждали подход эвакуационной группы, вели бой с националистами. Благодаря оперативному реагированию российских специальных подразделений они были подобраны бронетехникой и под миномѐтными огнѐм противника благополучно эвакуированы в безопасное место.

Указом президента России за мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга, капитану Болдыреву Ивану Николаевичу присвоено звание Героя Российской Федерации.

В ответ официальные лица европейского и мирового футбола, а также некоторые обеспокоенные лица в России высказали прямо противоположное мнение: делать так нельзя, иначе и без того находящиеся в состоянии заморозки отношения спортивной России и остального мира могут окончательно запустить гангрену и лишить как минимум целое поколение российских футболистов возможности выступать на мировой арене, защищая цвета своих клубов или сборной.

Если с идеологической точки зрения раскол мнений очевиден, предельно ясен и каких-либо сомнений не вызывает, то, углубляясь в фактуру, можно всё-таки попробовать разобраться, чем на самом деле грозит такой ход для российского спорта в целом и футбола в частности. И, пытаясь выныкнуть в вопрос, следует держать в уме два главных факта.

Первый факт состоит в том, что де-юре профессиональные крымские футбольные клубы попадают под юрисдикцию УАФ — Украинской ассоциации футбола. Следовательно, любые встречи, санкционированные FIFA, могут быть устроены лишь с разрешения УАФ, которое по понятным причинам получить сейчас невозможно.

Второй факт, который за всеми возможными формулировками может быть неочевиден, — несмотря на все санкции Российский футбольный союз не исключѐн из мировой футбольной карты. Да, российские команды отстранены от участия в международных турнирах (аналогично югославским командам в середине 1990-х или даже английским в конце 1980-х), но членство России в самой организации даже не приостановлено. Российские футболисты вправе играть в клубах по всему миру (если это будет позволено руководством клубов), российские делегаты могут присутствовать на конференциях FIFA, да и Российский футбольный союз сохраняет возможность проводить финансовые операции в мировом футбольном сообществе, будь то трансферы игроков (в том числе и зарубежных) на вход и на выход или даже различные гранты и отчисления на развитие футбола. Например, при гипотетическом переходе в другой клуб российского футболиста Александра Головина, выступающего за французский "Монако", отчисления имела бы право получить небольшая футбольная школа в кемеровском Калтане — родном городе футболиста.

Само отстранение российских клубов и сборной от участия в международных соревнованиях не имеет под собой юридической силы, согласно уставу FIFA, — это было бы целиком и полностью политическое и имиджевое решение. Например, за последние полгода можно было слышать разного рода заявления от вполне объяснимых — категорического нежелания играть с Россией даже на нейтральных полях и с нейтральным статусом наших спортсменов (польская и чешская сборные должны были играть с нашей командой за выход на декабрьский чемпионат мира) — до совсем безумных вроде выделения украинской сборной путѐвки в Катар без проведения отборочных матчей. Иронично, что данное предложение высказывал даже англичанин Борис Джонсон, скромно умолчав о том, что в дополнительной отборочной сетке за выход на мундиаль украинцам предстояло играть со сборными Шотландии и Уэльса.

Отстранение российских команд идеально ложится в логику многих других санкций, просто не рассчитанных на длительное действие и предполагающих немедленный, чаще всего исключительный информационный, эффект. Дело в том, что до февраля UEFA — Союз европейских футбольных ассоциаций — получал больше деньги по спонсорскому контракту от "Газпрома", не говоря уже о членских взносах, продаже прав на телетрансляции для крупного российского рынка и прочих статьях доходов организации. Всё это намекает на то, что отстранение по-тихому откатят в районе следующего сезона, когда информация об ожесточѐнных боевых действиях перестанет попадать на первые полосы европейской прессы.

**В**СЛУЧАЕ ЖЕ с интеграцией в российский футбол крымских клубов налицо прямое нарушение устава и предписаний Международной федерации футбола — это может привести к непредсказуемым санкциям, вплоть до полного исключения России из FIFA. Учитывая, что в случае исключения клубы и сборные играть на зарубежной арене уже не смогут даже с нейтральным статусом, это разрыв последней нити, связывающей российский футбол с мировым. К чему он может привести?

В первую очередь, это окончательное исключение команд и сборных из мировой футбольной жизни. Россия не сможет проводить международные соревнования, участвовать в них и даже проводить товарищеские матчи с участием стран — членов FIFA. Так, даже дружественные страны не смогут проводить матчи под эгидой FIFA, а это неучѐнные баллы в общий рейтинг страны и невозможность получать компенсации в случае травм игроков. А значит, клубы, владеющие игроками, будут иметь полное право просто не отпускать футболистов в распоряжение сборной на такие игры.

Данное исключение начнѐт ослаблять российский футбол ещё большими темпами, чем засилье государственных денег, fan ID и зачистка фанатского движения. Тренеры и персонал вмиг лишатся актуальных рабочих лицензий, контракты игроков, и без того обесцененные полученной после 24 февраля опцией приостановки в одностороннем порядке, утратят всякую ценность для FIFA. Это приведѐт к оттоку с нашего рынка футболистов не только с иностранными паспортами, но и с российскими. Обращаясь к одному из последних примеров хилей, но всё же действующей интеграции российского и мирового футбола: одна из главных надежд российского футбола — игрок московского "Динамо" Арсен Захарян — в случае исключения России из FIFA может не ждѐть официального трансфера в лондонский "Челси", а просто уехать из России, не выполняя контракт, подписанный с московским клубом, ведь для мирового футбола этот контракт будет не ценнее бумаги, на которой он напечатан.

Во-вторых, это грозит для России полным обнулением как футбольной ассоциации. Для вступления обратно в FIFA российской стороне нужно будет провести работу, формально сравнимую с той, что проводила ЮАР, отлучѐнная от мирового футбола из-за действующего режима апартеида. Как вы понимаете, работа должна будет проводиться явно не в спортивной сфере, а с активным потаканием политическим требованиям "цивилизованного мира".

Какова же альтернатива? Да, можно смиренно принять наказание и, склонив голову, ждѐть, когда мировое сообщество сменит гнев на милость и начнѐт возвращать всё как было. Разумеется, отложив вопрос о включении крымских клубов на неопределѐнный срок, не привлекая внимание спортивной общественности и не отвечивая.

Но в таком случае возникнет и уже периодически возникает закономерный вопрос: если Крым — это часть России, а крымские клубы — это российские клубы, то почему российские футбольные чиновники так сильно прислушиваются к мировому сообществу, очевидно враждебно настроенному касательно любых действий России?

Делается это из осторожности. Рано или поздно FIFA будет вынуждена признать объективную политическую реальность — различные "сборные в изгнании" в организации не в почѐте. Нам же, остающимся в вынужденной, пусть и неполной, изоляции, полезно будет вспомнить опыт советских лет. Тогда наш спорт был изолирован от европейской и мировой финансово-спортивной системы, технически он не был даже профессиональным: футбольные клубы были приписаны к различным учреждениям, будь то завод или какое-нибудь ведомство, а спортсмены официально получали зарплаты как рабочие этих учреждений.

Изоляция не мешала советскому спорту, в особенности футболу, достигать не мыслимых сегодня успехов. Вспомнить можно не только победу на чемпионате Европы, высокие результаты на чемпионате мира и "Золотые мячи" Яшина и Беланова, но и футбольную философию Лобановского, сформировавшую современный рисунок европейской тактической мысли: тренеры-концептуалисты Кройф, Бьелса, Гвардиола и Сарри называли Валерия Васильевича своим учителем.

В долгосрочной перспективе изоляция противоречит развитию, но на короткой дистанции она позволяет отделить важное от лишнего, взглядеться в собственную суть и сделать первые шаги в правильном направлении. Это, разумеется, касается не только футбола. А про интеграцию клубов с бывшей Украины в российские структуры разумнее всех сказал президент Российской премьер-лиги Александр Алаев. Его слова о том, что важно не сжигать мосты, а понимание неизбежности вхождения крымских клубов в российские лиги есть у всех, оказались несправедливо погребены под тоннами дешѐвого хайпа далѐких от темы депутатов и советников.

Валерий ВОРОБѐВ

## ПРОСЛЕЗИЛИСЬ

**П**ОСЛЕДНЯЯ НЕДЕЛЯ августа ознаменовалась неожиданными заявлениями в поддержку атомной энергетики. Сначала премьер Японии Фумио Кисида объявил о запуске простаивавших с 2011 года атомных реакторов, позже к порыву любви к мирному атому подключились американский штат Калифорния и Германия. Выстрел в ногу, который самозабвенно совершил Запад, заключается не только в ведущейся экономической войне против источника своего процветания, но и в давно продолжающейся борьбе с мирным атомом. Контекст энергетического кризиса, которому не видно конца и края, вынуждает мудрецов из Америки и Европы судорожно пытаться вернуть всё назад.

Знаменитый своими зелѐными инициативами и в целом прогрессивной политикой штат Калифорния оказался жертвой собственной наивности и идеализма, часто противоречащих здравому смыслу. Так, 31 августа всех владельцев электромобилей в штате попросили ограничить зарядку собственных автомобилей из-за того, что грядѐт энергоколлапс. Особую иронию ситуации добавляет то, что за неделю до этого калифорнийские политики приняли законопроект, который утверждает, что к 2035 году количество продаваемых автомобилей на бензине должно быть сведено к нулю, а к 2026 году количество машин без выбросов должно составлять 35% (в 2030 году — 68%). Словом, ходите, дорогие калифорнийцы, пешком — и для здоровья полезно, и электричество не расходуется.

На фоне подобных парадоксов штат, который больше всех был настроен против мирного атома, решил пересмотреть свою позицию. Губернатор Калифорнии Гэвин Ньюсом, выступавший до этого против атомной энергии, сейчас собирается продлить срок работы последней АЭС в Калифорнии — Дябло-Каньон — до 2029 года. При этом именно Ньюсом в своё время поддержал запрет автомобилей на бензине к 2035 году.

Осознание дилеммы, связанной с атомной энергией, пришло к калифорнийцам ещё в 2020 году, когда штат пострадал от отключения электричества несколько раз, и это случилось с тех пор каждый год как по будильнику. В данный момент всего одна АЭС в Калифорнии вырабатывает на 30% больше электричества, чем все одобренные и закиданные грантами ветряки и солнечные батареи вместе взятые. Причѐм борьбу за Дябло Каньон вели как учёные, так и обычные граждане. Так, ещё в 2016 году учёный климатолог Джеймс Хенсен со своими коллегами выступили за спасение АЭС, а бывшие сотрудники АЭС Кристина Зайц и Хизер Хофф создали общество "Матери за атом". После возникновения организации создательницы движения жаловались, что чувствуют себя оказавшимися на необитаемом острове, так как многие отказались признавать их идеи, а доходило это неприязнью даже до прямых угроз им и их семьям, а также и многочисленных оскорблений.

Одна из причин зарождающейся популярности мирного атома в штате не только в постоянных нехватках электричества, но и во всё возрастающем уровне грамотности относительно АЭС у простого населения. Времена, когда представления в массовом сознании о радиоактивных отходах создавались через популярную культуру, проходили, однако урон, нанесѐнный в 60-х годах пропагандой со стороны зелѐных, ещё не скоро забудется. Самым простым объяснением для антиатомной пропаганды видится страх перед атомным оружием, заложенный во времена холодной войны, а также обычная конкуренция и борьба за дотации между разными ветвями энергетики. Но существуют и иные причины. Так, например, Дэвид Бровер, исполнительный директор борющейся за экологичность организации "Сьерра-Клуб", выступал против АЭС, так как, по его же словам, дешѐвая и доступная электроэнергия и развивающаяся индустрия приведѐт к увеличению населения штата из-за мигрантов, что в перспективе разрушит специфику региона. Разумеется, подобная идеология была не очень близка либеральным калифорнийцам, поэтому "Сьерра-Клуб" изменила свой подход. Они пересмотрели свою стратегию и использовали гораздо более сильные инструменты влияния: страх и стереотипы. В своей пропаганде они показывали ужасающие фотографии жертв Хиросимы и детей, рождѐнных с дефектами, как угрозу атома, хотѐ и не доказанную фактически. Паника от Чернобыля и Фукусимы намного превышала реальные последствия катастроф и стоила развитым странам не одного шага назад. После Фукусимы под нажимом прогрессивной общественности Германия отказалась от строительства новых атомных станций и начала процесс деактивации уже работающих. В одной только ФРГ было отключено шестнадцѐт АЭС, что привело к увольнению примерно четырнадцать тысяч человек — число, которое превосходит по количеству непосредственно задѐтых жизней все атомные катастрофы вместе.

**П**ОМИМО странных воззрений одного из первых антиатомных активистов Дэвида Бровера не стоит забывать и о финансово-подоплѐке, которая подогревает конфликт активистов с АЭС. Если в 60-х годах противники атома спонсировались лоббистами со стороны нефтяной, газовой и угольной индустрии, то сейчас они нашли очевидного союзника в лице сторонников ветряных электростанций и солнечных батарей. Причѐм если сравнивать экологичность АЭС с альтернативными источниками зелѐной энергии, то атом всё равно побеждает. Солнечные батареи требуют намного больше территории и природных ресурсов для производства меньшего количества энергии. Подготовка площадей, а также добыча, обработка и применение входящих в состав батарей металлов приводят к увеличенному потреблению энергии, которую получают, скорее всего, через сжигание угля или нефти. Тем самым создаѐтся порочный круг, где для создания "чистой" энергии требуется использовать энергию "грязную". Помимо этого, солнечные панели при повреждении загрязняют воду и землю, а их переработка стоит дороже, чем закупка новых деталей, которые вновь приводят к загрязнению воздуха. С ветряками ситуация не лучше: люди жалуются на головные боли от создаваемого турбинами ветрогенератора шума (пока не очень понятно, как влияет это в целом на здоровье людей), а лопасти ветряков массово уничтожают птиц и летучих мышей — об этом ещё в 2010-м написали в исследовании американского Центра ветряных турбин.

Известный экоактивист Эмори Ловино в 1977 году говорил, что даже будѐ атомная энергия чистой, безопасной, экономичной, она всё равно была бы не привлекательной из-за политического подтекста, а также из-за положения в экономике, в котором такой вид энергии ограничивал бы людей.

Не очень ясно, как именно дешѐвая и доступная энергия ухудшила бы положение людей, а вот пример мѐрзнущих при зелѐной энергии немцев гораздо красноречивее говорит об уровне комфорта обычных граждан, чем пространные размышления Ловина. В этом и проблема АЭС для зелѐных, левых и экоактивистов — она не совершает революции, она не znamená собой единение с природой, однако серые монолиты атомных электростанций гораздо эффективнее спасают планету, и это факт, который даже защитники экологии начинают неохотно признавать. Признание этого, однако, не согрѐет европейцев зимой, потому что строительство и повторное включение АЭС требует времени — минимум от года до полутора — которого у них уже нет.

Кирилл УТОШЕВ

## АДСКИЙ ДЖО

**Л**ИХОРАДКА американской политики последних нескольких лет явно показала, что главным оружием современных войн и медиапротивоостояний являются мемы. На мемных штыках в Белый дом въехал Трамп, мемную жижу от Pfizer и Moderna массово кололи себе не подозревавшие о проблемах с собственным сердцем люди, мемными котейками Молотова была сожжена половина Америки в 2020 году. Зыбкая и необъяснимая природа мемов, которую не в состоянии понять и подчинить орды пиарщиков и политтехнологов, предала обласканного мемами Трампа в 2020-м. Безвольный уход, отказ от сотрудничества, позорное упознание вчерашнего повелителя мемов породило последний на данный момент связанный с Трампом мем. "Тѐмный Трамп" стал выражением горькой иронии американцев, почувствовавших себя преданными тем, за кого они голосовали. Смешные и не очень посты в соцсетях остроумно обыгрывали теории заговора и делились выдуманными сведениями о том, как ушедший в тень Трамп продолжает борьбу и вот-вот вернѐтся с жестокой диктатурой, готовой утопить врагов в реках крови. Словом, "Тѐмный Трамп" был аналогом нашего "Железного Димона", рисующего из симпатичного и безобидного Медведева нового Цезаря. В отличие от просочившихся в реальный образ Медведева мемов, "Тѐмный Трамп", как и его оранжевый аналог из реальной жизни, быстро сошѐл на нет. Но ему на смену пришѐл "Тѐмный Брѐндон". Традиция называть Байдена Брѐндоном идѐт от случая, когда тележурналистка нелепо пыталась выдѐть раздававшиеся на гонках NASCAR ругательства в адрес Байдена за поддержку одного из гончиков по имени Брѐндон — "Let's go Brandon". Мемы про Тѐмного Брѐндона рассказывали, что во главе Америки уже оказался кровавый тиран, готовый железной рукой карать всех несогласных.

Не то чтобы насѐт последнего у кого-либо были сомнения: последствия мятежа 6 января и вычищенное публичное поле, даже сегодня не выражающее особого недовольства в адрес Белого дома, не дадут соврать. Но тиранию определяют не действия властей (иначе в тираны записывали бы каждого второго европейского социал-демократа), а эстетика и риторика. На прошлой неделе Белый дом стал вместительным духа "Тѐмного Брѐндона", что в очередной раз подтвердило старые планы об остроте гражданского противостояния в США.

**В**Сѐ НАЧАЛОСЬ ещё несколько месяцев назад. Когда в мае на смену любимой российской прессой Джен Паски пришла гомогитянка Карин Жан-Пьер, голодные до шуточек журналисты затравили дыхание. Новая пресс-секретаря не разочаровала: всего за два месяца она породила столько ляпов, глупостей и оговорок, сколько не допустила за четыре года своего присутствия на постах пресс-секретаря важнейших американских ведомств даже сама Паски. Каждый раз, когда Карин открывала рот, она либо глала, либо несла какую-то чушь — это вполне объяснимо, учитывая её богатый опыт работы в либеральных НКО и брак с журналисткой CNN. Только за последнюю пару недель она объявила, что Байден создал 10 тысяч миллионов рабочих мест, призвала Россию сдать Запорожскую АЭС Украине, отказалась отвечать на вопрос об использовании Белым домом ФБР для охоты на политических оппонентов. На прошлой же неделе она пошла дальше и объявила половине своей страны фашистами. Нет, это не грубое упрощение со стороны горадой преувеличивать прессы — она буквально заявила, что в стране действуют политические силы фашистской направленности.

Через несколько дней стало ясно, что это была не оговорка не слишком внимательного к собственным словам пресс-секретаря, а сознательная линия Демократической партии. 1 сентября президент Байден выступил в святом для недолгой американской истории месте — Индпенденс-холпе в Филадельфии. В том самом зале, где Франклин, Адамс, Джефферсон и ещё 53 человека подписали основополагающий документ целой страны, Байден толкнул мощнейшую речь. Половину страны он назвал "полуфашистами", стремящимися уничтожить демократию и американскую политическую систему. Отличительным признаком этих полдецов мистер президент назвал симпатии к Трампу. В принципе, в этих словах ничего нового нет.

Да, до сих пор президент прямо не объявлял своими врагами половину политически активного населения собственной страны, но идея экзистенциальной угрозы, которую Трамп несѐт для Вашингтона, жила в либеральных умах чуть ли не с 2015-го, так что Байден не открыл Америку. Куда важнее был антураж, та самая эстетика диктатуры. Превратив священное для каждого политически активного американца место (заметьте, что особый пietet перед отцами-основателями испытывают именно республиканцы) в свою агитплощадку, Джо предстал в образе Тѐмного Брѐндона. Задник сцены подсвечивалась зловеще-багровым, вдоль стены стояли статные морпехи, готовые защищать демократию от любых полуфашистов, лучи прожекторов были направлены на бледного и седого старика в центре.

Забудьте нерешительное бление обращений из Овального кабинета, оставьте насмешки над косноязычным марзаметиком! Джо, давший волю своему тѐмному началу, размахивал руками, корчил страшные рожи, повышал голос и пучил глаза! Именно контекст и подача этой речи сделала её главным внутренним обращением Байдена. И тот факт, что спустя почти два года президентства Джо вместо обещанного в начале срока "объединения разведѐнной Америки" вынужден говорить данные речи в такой обстановке, с размаху бѐт кайлом по трѐщине, раскопавшей Штаты. Вот как новозизбранный, молодой и полный сил Джо говорил в январе 2021-го: "Вместо того чтобы относиться друг к другу как к оппозиции, мы относимся к республиканцам как к врагам. Этому нужно положить конец!"

**К**УДА ВАЖНЕЕ самой речи оказалась реакция на неё. Если вкратце, США за короткий срок превратились в страну, где выступления в декорациях, достойных Гитлера, с экспрессией, достойной Муссолини и с посылом, достойным Жювеняля Хабиариманы, стали восприниматься как нечто естественное.

Да, конечно, дежурно поворачал Такер Карлсон с канала Fox News, в очередной раз Трамп, проводивший свои митинги в Пенсильвании вскоре после своего соседа по вашингтонскому дому престарелых, назвал Байдена попульным и врагом народа. Но никто не задался вопросом о действиях, которые будут подкреплять настолько агрессивную риторику. Байден уже однажды доказал, что готов замарать руки: объявление "мятежников 6 января" "внутренними террористами" и борьба с ними соответствующими способами это ясно показали.

Сложно сказать, смирилась ли "партия осла" с неизбежным разгромом на ноябрьских выборах, или у Байдена в запасе осталось какое-нибудь тайное оружие тирана, воспользоваться которым ему помогут лояльные спецслужбы и залитые красным светом морпехи. Куда важнее выступления Трампа, тѐтного пытающегося насупать нити мемов, оказался митинг, связанный с этим выступлением. По улицам города Уилко-Барре, где республиканцы проводили свой митинг, прошли вооружѐнные мужчины в серых масках, со штыками и барабанами, с флагами и плакатами "Вернѐм Америку". Послание, которое они передали либеральной Америке, состояло в отказе от ориентации на слабого и трусливого Трампа — гражданское неповиновение в условиях донельзя агрессивной риторики Вашингтона будет носить децентрализованный характер. Эти люди и есть те самые полуфашисты, которых на следующий день после инфернального послания Байдена знакомым нам Карин Жан-Пьер охарактеризовала так: "Когда вы не с большинством американцев (38% поддержки Байдена). — Прим. ред.), то это экстремистский образ мышления".

Пойдѐт ли Тѐмный Брѐндон на установление тирании во имя защиты власти демократов? Новую гражданскую войну в США обещают чуть ли не с конца старой в 1865 году, но именно сейчас неуступность верхушки делает такие перспективы реальнее, чем когда-либо.

Кирилл ЗАЙЦЕВ



# ВРЕМЯ ДУГИНА

Продолжаем публикацию откликов членов Изборского клуба на трагическую гибель Дарьи ДУГИНОЙ

**Максим ШЕВЧЕНКО.** Время Дугина — это время священной войны.

Вся политическая метафизика Дугина сконцентрирована на войне за смыслы — большие, нежелли человеческая жизнь. За смыслы, приобретающие измерение непостижимого разумом, но открывающегося в вере, за смыслы "священного".

Всё своё время осознанной жизни Дугин говорил о непримиримом конфликте между духом и материей, противостоянии человеческого и сверхчеловеческого, конфронтации моря и суши, "консервативной революции" (имеется в виду не строительство храмов и поточное производство благостно-мироточивых попов), непримиримой вражде с либерализмом, столкновении Евразии и Запада, о "брани духовной" и так далее.

Священная война множится и отражается в зеркалах дугинской реальности, являясь в этих отражениях единственным способом "пробуждения" человека от энтропийного засыпания и исчезновения. Как оно там в действительности, не знает никто. Это вопрос веры. И это укрепляет позицию Дугина.

Отсутствие войны или имитация войны приводит (по Дугину) к энергетическому обнулению истории и человека как смысла истории. Воплощением этого обнуления для Дугина является современный либеральный Запад и либеральный человек, разменявший "подлинное сакральное бытие на профаническое социальное существование". Вне священной войны для Дугина нет смысла истории и достойного содержания жизни. Считать Дугина мирным философом или гуманитарным "проповедником традиционных ценностей" может только тот, кто никогда не читал или не слышал Дугина.

Фундаментальная утопия политической философии Дугина (Четвёртая политическая теория) — новый мир, основанный на осознании людьми своего тут-бытия (нем. *dasein*) и оформленный как союз осознавших, нанизанный на каркас Великой Традиции.

Великая же Традиция раскрывает свет людям через религии и цивилизации, неся свет и смысл того, перед чем человеческая жизнь — просто искра из костра, тлеющего в абсолютной и бесконечной ледяной тьме.

Не осознавшим *dasein* и не отчитавшимся об осознании придётся туго. "Союз осознавших" неизбежно поставит их в положение неполноценных людей второго сорта, заставит либо осознать, либо подчиниться.

Проблема в том, что *dasein* просто не может осознаться коллективно. Его нельзя осознать в ходе съезда, митинга, семинара, написания многотомного собрания воспоминаний и размышлений или в процессе коллективной медитации.

*Dasein* переживает индивидуально и по большому счёту вне осозающего своё "я" (через боль, отчаяние, надежду, заботу, любовь, религию, работу и так далее) индивидуума, его наличие носит чисто гипотетический характер. То есть, скорее всего (мы оставляем возможность Бога, это вопрос веры), *dasein* не существует вне человека и вне соотносимого с ним времени.

Но, конечно, пережившим тут-бытие и осознавшим *dasein* можно договориться о понятиях и правилах. Оформить эти договорённости в виде политического движения или государственной структуры. Они просто вынуждены будут это сделать.

Им придётся понаписать кучу текстов, которые трудно понять логически, но смыслы которых можно принять и смириться.

Кодифицировать свои индивидуальные переживания бытия (смерти, времени, жизни) в некоем универсальном дискурсе и, руководствуясь волей, принудить других к принятию этой кодификации.

Именно поэтому священная война в наступлении "времени Дугина" неизбежна. Никакие реалии мира вокруг не соотносимы с переживанием *dasein*. Они выглядят как клетка, в которую заключён дух.

Проблема — в инструментах священной войны "времени Дугина". Единственным доступным инструментом этой войны пока являются существующее и конкретное российское государство и российская власть. Российская власть и государство тянутся к Дугину и боятся его. Он им нужен для оправдания собственной методологической пустоты. Они знают как, но лишены понимания — зачем.

Это государство всё про себя знает, и ему позарез нужен Дугин, чтобы заполнить пустоту внутри себя. Это государство хочет избежать распада, исчезновения и продлить своё время в этой реальности. Его спасение — в священной войне.

Но само это государство не скрывает в себе ничего священного. Всё священное в нём — политтехнология. Единственная надежда этого государства в том, чтобы овладеть временем Дугина, придать высший священный смысл своей войне, начатой просто как толковище за место на мировом рынке. Это ранее было невозможно, поскольку это государство всегда боялось Дугина, справедливо подозревая в нём апологета войны и системного радикала. Государство же всегда хотело мира и сладкой жизни для тех, кто наверху, — членства в НАТО, в ВТО, рыночных реформ, уничтожения даже признака социального равенства.

Оправданий этому оставалось всё меньше. И тут случилось горе — погибла дочь Дугина. В аллегорическом смысле смерть Дарьи Дугиной — как жертвоприношение Ифигении перед отплытием Агамемнона в Троию. Ветра для армады кораблей не было — оракул сказал принести в жертву единственную дочь. Агамемнон настолько хотел войны, что решился на это, но в момент удара жертвенного ножа на алтарь опустилось облако и Артемиды унесла Ифигению в Тавриду (Крым).

Жертва тем не менее состоялась, война, изменившая судьбу человечества, началась и завершилась победой эллинов. Начался новый эон человеческой истории.

Естественно, государство попытается держать Дугина, его время и его священную войну в узде, приручить их, адаптировать под нужды пропаганды.

Но даже справившись с Дугиным и адаптировав его смыслы для нужд пропаганды (что далеко не факт), это государство вряд ли сумеет справиться с временем Дугина.

Потому что это время священной войны, и им нельзя управлять.

Его можно только принять или исчезнуть.

**Вардан БАГДАСАРЯН.** Теракт на Можайском шоссе может занять особое место в истории мирового терроризма. Вероятно, впервые целью террористов был философ и убивали человека за философию. Следовательно, в этой философии видели угрозу. Значит, враги боятся не только военной силы, но и идейной альтернативы. Попытаемся реконструировать мотивы, подвигшие террористов на избрание такой цели.

К глубинным архетипам властного строительства относится тандем — царь и пророк. Царь в своей политической деятельности реализует ценностно-смысловые установки, генерируемые пророком и передаваемые в качестве концептуального оружия. Субъектом политики выступает царь, тогда как пророк оказывается властителем идей. Александр Гельевич Дугин, вероятно, выразил бы эти отношения в категории кшатрианской (воинской) и брахманической (жреческой) власти. Вопрос о пророке при царе можно без преувеличения назвать ключевым вопросом определения государственного

курса в истории и современных реалиях России. Не институты гражданского общества, как это утверждает западная политическая теория, а фигура пророка определяет через идейное влияние на царя государственную повестку. Так выстраивается властный механизм принятия стратегических решений в реальности. Пророки бывают "светлые" и "тёмные", равно как и цари народные и боярские, западники и почвенники.

Кто выполняет функции пророка при Путине и существуют ли такие пророки вообще, доподлинно неизвестно. Но на Западе сложилось убеждение, что в таком качестве выступает Дугин. За внешнеполитическим курсом Путина там к своему ужасу обнаружили философию главного теоретика российского неоевразийства. Путин в глазах западного сообщества сегодня стал главной персонификацией несправедливого монарха — врага свободы. И основной развязкой формируемого мифа должно стать для Запада низвержение российского президента. Однако Путин для его врагов пока недосыгаем. И тогда целью оказывается пророк. Убивая пророка, убивают царя в его идеологической ипостаси. 20 августа убили дочь пророка... Можно при этом сказать, что цепили в Дугина, но также можно, что цепили в Путина.

Конечно, "кремлёвским идеологом" Дугин, как его маркируют на Западе, не является. Различия провозглашаемых философией идей и реалити российской политики разительны. Дугин выступает принципиальным непримиримым врагом капитализма, рыночного фундаментализма, связанной с ними буржуазной морали. Он является противником системы, построенной на приоритете частной собственности, противопоставляя ей евразийскую модель рассмотрения экономики как приоритета общественного целого. Дугин — жёсткий оппонент экономоцентричности и видит в экономике лишь производную от принимаемой системы мировоззрения. Но разве таков курс Кремля? Модель Российской Федерации как была заложена с начала 1990-х годов, так и остаётся капиталистической, а система мышления так называемых элит — экономоцентричной и менеджерской.

Дугин — принципиальный противник трансгуманизма и цифровизации. Им резко критиковалась операция всеобщей вакцинации, попытки через введение QR-кодов построить "цифровые концлагеря". И разве в этой критике взгляды Александра Гельевича совпадают с позицией Кремля? Разве цифровизаторство не остаётся квазирелигией современных околowlастных элит, всякого рода колдовцев?

Образование, культура, наука, по мнению Дугина, деградируют, приняв основание секуляризма, отступив от религиозной традиции и сакральности. Но разве по-дугински осуществляет сегодня Кремль реформы образования? Разве дугинские подходы положены в основу школьных учебников и программ по истории и обществознанию? Ничего этого нет. Учебники истории основываются, в частности, на теории модернизации, резко критикуемой Дугиным как деструктивный концепт.

Да и внешнеполитический курс России выстраивается более мягко и менее имперски, чем это предлагает Дугин. Определённые шаги государства философ приветствует, тогда как другие осуждает и высмеивает, говоря о внутренней раздвоенности верховного суверена — "солнечном Путине" и "лунном Путине".

Нет, время Дугина ещё не наступило. Но оно имеет перспективу наступить.

Кремль нуждается в идеологической опоре. Без этой опоры режим не выстоит, рухнет вместе с ним и государство. Но вопрос о новом идеологическом строительстве оказывается нетривиальным.

Коммунистическая идеология оказывается для власти неприемлема ввиду антисоветских оснований создания государственности в начале 1990-х годов. Возвращение к идеологии коммунизма неизбежно бы привело к постановке вопроса о том, зачем и кому потребовалась декоммунизация. И этот вопрос может быть персонально для многих крайне неудобен. Неприемлемым оказывается и либерализм. "Быть либералом" сегодня в общественном сознании фактически синонимично "быть врагом России". Либерализм прочно связан с западничеством, и либеральная платформа связывается с политикой государств, определённых в Российской Федерации в качестве недружественных.

Естественно, неприемлем и фашизм ввиду как многоэтничности России, так и семантики прошлого. Победа в Великой Отечественной войне остаётся главной святыней для российского социума, и фашистская идеологическая идентификация будет равносильна политической смерти.

Все три классические политические теории оказываются, таким образом, неприемлемы. Возникает запрос на конструирование чего-то нового. И тут пробивает час Дугина. Заявляемая им четвёртая политическая теория оказывается в повестке поисков выхода властной элиты из тупика. В этом смысле Дугин, конечно, не есть пророк актуальной кремлёвской группировки, но пророк грядущей. Претив пророка грядущего и, соответственно, грядущей идеологической альтернативы и был организован террористический разговор.

**Максим КАЛАШНИКОВ.** Трагическая гибель Дарьи Дугиной означает, что война коснулась теперь и русских мыслителей. И вновь стал вопрос о нашей миссии. А она — в поиске главной цели для страны. В поиске Иного, альтернативы для той изувёрской футурологии, что уготована нам хозяевами Запада. Равно как и выхода из смертельно опасного застоя в теперешней РФ.

Пускай мои политические дороги и разошлись с путями Александра Дугина, но никогда не забуду им сделанного: он разбудил всех нас в 90-е, как и Александр Проханов. Мне никогда не забыть номеров журнала "Элементы", что зачитывались буквально до дыр. Или той "Лимонки", что делали вместе Лимонов и Дугин, что была отдушиной в кошмарном угаре ельцинщины. И тогдашних текстов Александра Гельевича, что заставляли напряжённо думать, а не плыть по течению.

Главное наше предназначение сегодня — в раскрытии самого смысла жизни РФ, каковую требуется сделать Великой Россией. Или, если хотите, Объединённой Русью. Той самой державой воплощённой Русской Мечты, оплотом новой жизнотворной цивилизации. Облик нашей национальной грёзы, чертёж такой Империи Света — вот задачи нас, пробуждённых и думающих. Лишь мы, а не обрзающий бюрократический аппарат и не пиарщики-речеписцы в силах совершить такое. Труба истории вновь зовёт нас.

Да, нашим предшественникам совсем недавно по историческим меркам приходилось делать подобное. В 1920–1930-х годах тогдашние наши планетарные оппоненты выдвинули свой план мироустройства. На началах теории расового превосходства нам предложили социум с расой господ и с кастами рабов/неполноценных разных типов. Со своей общественной иерархией и с уничтожением целых народов, признаваемых нежизнеспособными и расово неполноценными. Этакую цивилизацию Чёрного солнца, знаки коего красовались на бортах гитлеровских танков. Как писали Повесть и Бержье в своём классическом уже труде "Утро магов", создавала нехристианская цивилизация, где древняя тёмная мистика скреплялась с бронирован-

ными полчищами вермахта и пикирующими скоростными бомбардировщиками.

Тогда наши деды и прадеды уничтожили чудовище и явили миру альтернативу — Советский Союз. Зримую, блиставшую реальными свершениями и достижениями. Предложившую человечеству "Туманность Андромеды" вместо тибетской архаики и томика "Моей борьбы". Но, увы, власть имущие в СССР так и не сумели понять и раскрыть потенциал Красного проекта, исцелив его от некоторых врождённых пороков. В итоге довели дело до горбачёвщины, до торжества джинсов над Мечтой, до страшной геополитической и психоисторической катастрофы, обошедшейся нам в десятки миллионов жизней. Причём последствия гибели Союза мы расхлёбываем и по сию пору, угодив в смертельно опасной застой. Чреватый перестройкой-2.

Сегодня вновь пробудились прежние демоны. И нынче владыки Запада (или Великой Глобалии) предлагают нам новый извод своей адской "футуристики". По Швабу. И снова мы видим образ расы господ, теперь уже усовершенствованных с помощью био-нано-инфотехнологий, действительно отличающихся от нас органически. А нам отводится роль убогой "серой расы" короткоживущих. Немыслящих, разделённых на касты. Нового стада с типовыми представлениями и мнениями, втиснутого в жёсткие рамки электронного концлагеря, теперь уже с "экологически обоснованными" нормами потребления. Стада разобщённых психопатов, бесплодных во всех смыслах сего слова. Изолированных, аутичных придатков соцсетей, уходящих ещё и в суррогатные "миры" под действием лёгких наркотиков, лишённых подлинных любви, родительства, семьи...

И вновь, как и поздний СССР, мы оказались в опаснейшем положении. У русских нет внятной альтернативы Швабовому инферно, существующей как план на государственном уровне. Мы повторяем ошибки КПСС, которая пыталась отвечать на западные философские проекты одними сводками промышленного производства и статистикой роста народного благосостояния. Сегодня мы видим практически то же самое — но в виде отчётов Минфина и ЦБ РФ. Плюс крен в охранительство и казённый патриотизм.

Однако существующий в РФ порядок есть плод гибели СССР, и он никак не может выступать альтернативой швабизации человечества. Сей порядок обеспечивает застой и то, что страна невольно становится орудием в руках глобальных проектировщиков. Даже тот мировой кризис, в который сваливает человечество украинская кампания, при нашей беспрепятственности грозит тем, что осуществится как раз план Шваба. А русские послужат при этом и "штрафбатом" — орудием чужих планов, и доиной короной — источником средств и ресурсов. И даже неким внешним пугалом, что сплачивает остатки бывшего Запада вокруг Вашингтона, укрепляя НАТО и вдыхая в оный блок новую жизнь. Именно на русских спешит ту глобальную депрессию, что вызвана самими "швабизаторами", что уничтожит средний класс на Западе и построит тот самый е-концлагерь. А нас приговорят к распаду и к окончательной утилизации — именно так может завершиться теперешний застой. Мы-то помним, с каким ускорением пошли процессы после ухода Брежнева в ноябре 1982-го...

Отсюда и следует наша миссия. Политические надстроики переходящие, но Россия должна жить в веках. Нам, пробуждённым и мыслящим, и нужно создать ту самую альтернативу изувёрству швабизаторов. Тот самый Образ Будущего, манящий и волнующий. Именно такую работу мы и делаем, невзирая на политическую конъюнктуру и сиомунную пропаганду. Ибо без такого проекта нам — смерть. Любое движение к Победе побед должно начинаться с проекта Объединённой Руси, с плана глубочайшего преобразования РФ.

Так будем же верны нашему предназначению. Невзирая на все происки сил зла и мрака...

**Валерий КОРОВИН.** "Самый опасный человек в мире" — "the most dangerous man in the world" — именно так называют русского философа и геополитика Александра Дугина его американские визави. Одного только этого достаточно приличному человеку, чтобы обратить на идеи Дугина самое пристальное внимание.

Дугин — несомненный враг цивилизационного Запада, во всех его проявлениях, начиная от простого — геополитического проекта западного глобального доминирования (глобализации) через отрицание западного идеологического проекта (либерализма), и заканчивая высоким философским уровнем обоснования расчленения (объектно-ориентированная онтология). Первому Дугин противопоставляет многополярный мир, второму — Четвёртую политическую теорию, третьему — Традицию.

Уже только исходя из шмиттовской формулы определения политического — друг-враг — не сложно найти своё место по отношению к Дугину: тот, кто за Запад, глобализацию и расчленение (превращение человека в постчеловека, из субъекта в объект), тот против Дугина. Остальные — за!

Вы спросите, а почему, собственно, нужно как-то соотносить себя именно с Дугиным? Очень просто. Потому что именно Дугин создал теоретическую основу всей постсоветской патриотической мысли, обосновав каждый пункт этой альтернативной Западу мировоззренческой матрицы самым глубоким образом, проработав досконально каждый тезис.

Всё, что вы хотели бы знать из сферы мысли, но боялись спросить, есть у Дугина. Даже если вы либерал, глобалист и сторонник трансгуманизма, вам необходимо, если вы, конечно, серьёзный мыслитель, к каждому своему тезису (для доказательства его, таких законов развития научной мысли) найти антитезис. Никаких проблем — всё это есть у Дугина.

Ещё в самом начале распада советского блока, когда единственной альтернативой советизму (с подачи Запада) предлагался исключительный либерализм (называемый тогда демократией), Дугин проработал и предложил как общественное обсуждение идеологии Третьего пути — самостоятельную идеологическую модель новой России, альтернативной и советизму (с марксизмом в основе), и идеологии Запада (с либерализмом в основе).

Утверждению Запада о том, что его модели развития на основе модерна нет альтернативы, Дугин противопоставил Традицию, на отрицании которой становление модерна с материализмом, прогрессизмом и позитивизмом в основе.

На утверждение о безальтернативности доминирования времени Дугин ответил тезисом о незыблемости Вечности. Когда его начали обвинять в том, что, дескать, Третий путь, который он предлагает в качестве альтернативы первому (либерализм) и второму (марксизм) пути, есть не что иное, как фашизм (третья политическая теория), Дугин обратил внимание на то, что речь идёт вообще о выходе за рамки модерна, то есть о Четвёртой политической теории, в основе которой как раз и лежат Вечность, Традиция, Бог — всё то, что в модерне с его либерализмом, марксизмом и фашизмом вообще подвергнуто отрицанию.



На утверждение Запада об "объективности" и "неизбежности" глобализации (тезисы, которые, как заклинание, повторяли все "продвинутые" представители российского политического класса с начала 1990-х) Дугин выдвинул Теорию многополярного мира, основанную на утверждении геополитического плюрализма.

Собственно, геополитика на тот момент по советской инерции так и оставалась "лженаукой, обосновывающей буржуазную империалистическую экспансию". Это именно Дугин взял и перевёл все основополагающие труды классиков геополитики: от Маккиндера и Мэхэна до Шмитта и Хаусхофера, — а между ними всех остальных основных авторов, обобщив все основные критерии геополитической науки в своих "Основах геополитики", написанных в 1995–1996 годах и вышедших в начале 1997-го. Это потому уже появилась целая плеяда российских геополитиков, с разной степенью старательности и усердия переписывавших дугинский учебник, а до этого не было ни одного.

На провозглашение Западом проекта Европейской интеграции и создание Европейского союза Дугин ответил декларацией Евразийского союза, прежде проработанной им на идеологическом уровне от и до ещё с конца 1980-х годов. Именно неоевразийство Дугина впервые обосновало необходимость позиционирования постсоветской России в качестве основы для осбой, не западной и не восточной, евразийской цивилизации — России-Евразии.

На утверждение Запада об эталонности его исторического пути развития и универсальности модели западного общества, собственно — западной цивилизации, которой нет альтернативы, Дугин ответил 23-мя томами "Ноомахия", лишь в первом приближении описав типы цивилизаций — их глубину, метафизическую, культурную и геополитическую обоснованность, — альтернативных выхолощенной, примитивной и поверхностной цивилизации коллективного Запада.

Нет ни одного утверждения западных идеологов, мыслителей, философов, на которое Дугин и его интеллектуальная группа не дали бы столь же обоснованный, концептуально проработанный и глубокий ответ. Без преувеличения можно сказать, что у Дугина есть всё!

Когда меня спрашивают, что я читаю, я в полу-шутку (а может и полусерьёзно) отвечаю: "Я читаю только Дугина". Не буквально, не потому, что больше нечего читать, а потому, что прежде чем подступиться к любому вопросу, теме, концепции, философской идее, необходимо для начала посмотреть, что об этом написал Дугин, уже только потому, что Дугин всё прочёл, осмыслил и ёмко, парадигмально выверено и концептированно изложил доступным языком, обратив внимание на самое главное и не выплывавая второстепенного, обобщив в содержательных выводах.

Для того, чтобы убедиться в этом, достаточно провести небольшой эксперимент, о котором я уже где-то упоминал: достаточно набрать любое содержательно значимое сочетание понятий, интеллектуальную формулу или концепт вместе с именем Александр Дугин в любом поисковике, и вы получите подборку ссылок на тексты, в которых эти идеи, модели или концепты уже осмыслены, изложены и оформлены.

Именно так идеи Дугина стали доминировать в интеллектуальном поле не только нынешней России, но и в мыслящей среде всего остального мира, включая Запад, где мыслящая часть общества как раз представляет альтернативный либералам, глобалистам и трансгуманистам лагерь. Дугин именно потому одержал победу, взял интеллектуальный верх, заставил всех мыслить парадигмально и цельно, что проработал всю сферу Идеи во всех их проявлениях. Он уже повернул колесо истории вспять, если взять сферу мысли. Но чтобы убедиться в этом воочию, требуется время, ибо Идея спускается из области философов, где она созерцается как идеальный образ внутренним зрением, через сферу научного в экспертное, а потом в медийное сообщество, откуда она становится достоянием масс, и сколько она будет туда спускаться — это зависит не от философа, а от качества сред, в которых идея живёт, развиваясь (если развивается) и осмысляется.

Такая непредсказуемость качества сред скаывается на точности прогнозов. Как замечает сам Дугин, философ, давая прогноз, никогда не ошибается в том, что произойдёт, но почти всегда ошибается в том, когда произойдет. Может быть, как раз потому, что ориентирован на Вечность, с пренебрежением относясь ко времени.

Всё, что было написано Дугиным, сказано, проработано на интеллектуальном уровне, развёртывается, сбывается, воплощается на наших глазах. Не нужно было самому таким уж глубоким философом, чтобы открыть его книги, статьи, интервью, прочесть, послушать, осмыслить и понять, что всё, о чём писал и говорил Дугин в 1990-х или 2000-х, либо уже реализовано, либо воплощается на наших глазах, в этот самый момент. А то, что ещё не воплотилось, обязательно воплотится. Не могу сказать когда.

Именно поэтому Дугин является, например, "советником Путина", как убеждены на Западе, да и во всём остальном мире. Мне не раз приходилось отвечать на этот вопрос вскоду: в Иране, Турции, в беседах с представителями интеллектуальных сред Латинской Америки, Европы, Азии или Африки. Везде, где мысль имеет хоть какое-то значение, убеждены, что именно Дугин определяет основные векторы политики Путина. Просто потому, что всё, что реализует Путин, прежде было написано или сказано Дугиным. Что я могу ответить на это? Не смею спорить...

Вот почему мы живём во времени Дугина. И вот почему он является самым опасным человеком для Запада. Уже хотя бы потому, что Дугин разрушил все мифы, так бережно и тщательно создаваемые на Западе, об эталонности западного пути исторического развития, как и развития западной мысли, об универсальности западной цивилизации, о безальтернативности и объективности глобализации, о преимуществе либерализма, об объектности человека, — да, собственно, обо всём, что так необходимо было Западу для доминирования над миром, над человечеством, для того, чтобы быть правителем над всеми.

При этом никто не Запад не смог продемонстрировать своего интеллектуального превосходства над Дугиным (которого приплагали в сотни интеллектуальных дискусий с идеологами и философами Запада) и доказать своё первенство и обоснованность западной интеллектуальной мысли в открытом диалоге: ни Бжезинский, ни Фукуяма, ни Бернар-Анри Леви, обожаемый всеми современным западным интеллектуальным сообществом.

В открытом интеллектуальном столкновении с Дугиным они выглядят жалко и неубедительно. На чистом английском, французском, немецком, итальянском, испанском Дугин камня на камне не оставляет от западных либерально-глобалистских концептов, обосновывая свою правоту на любом уровне ведения дискуссии: от телевизионных эфиров с секундным хронометражем до научных аудиторий в многочисловых дебатах.

Вот тут и проявляется вся низменность и подлость Запада. Не имея возможности победить Дугина в открытой дискуссии, западные попиптехнологии опускаются до уровня подлости, грязных технологий, пакостей. Целый департамент в Госдепе работает над дискредитацией Дугина, заказывая одну дискриминационную кампанию за другой в течение уже почти полутора десятилетий. Набор попиптехнологических методов очернения не блещет оригинальностью и разнообразием. Чего больше всего боялся на Западе? Фашизма (они там от него пострадали, сами породив) и оккультизма (это просто страшно само по себе).

Остаётся решить простую попиптехнологическую задачу — отождествить Дугина с двумя этими страшными явлениями. Благо (для них) здесь работает тот же способ: забыть в поисковике страшные понятия "фашизм", "оккультизм" в сочетании с "Дугин" и — вуаля. Дугин изучил и описал всю западную мысль: от досократиков и Платона с Аристотелем через падение в схоластику и картезианство до Нового времени, модерна и постмодерна.

Естественно, что сюда попал и период двадцатого столетия вместе с такими европеизмскими явлениями, как фашизм, национал-социализм с его расовой теорией, оккультизмом и прочим. По этой же логике можно обвинить того, кто пишет про насекомых, в том, что он насекомое. Вот именно так они и действуют: раз Дугин написал про фашизм — значит, фашист, а раз про оккультизм — значит, "оккультный фашист".

Дальше занимается порядки, субпорядки из местных, всякая шушера "на подоссе" от Госдепа, которая за мелкий праис бесконечным потоком ситбасте клепают вот уже лет десять нечитаемые кирпичи, бесконечно компонуя слова "Дугин", "фашизм", "оккультизм" с несколькими их производными. Получается очень глупо, зато много, и можно бесконечно ссылаться друг на друга, изобретая "научность", "проработанность" и "обоснованность" пасквили, один гаже другого. Расчёт тот же — при наборе "Александр Дугин" в поисковике среди такого обилия заказной грязи обязательно выскочит что-то, содержащее "фашист", "оккультист", а массовый читатель по ссылкам даже не ходит, довольствуясь заголовками.

Всё это, по мнению западного заказчика, должно было придать Дугину "токсичности", как сейчас выражается молодёжь, чтобы даже теоретически исключить синтез главного политика нынешнего мира — Владимира Путина — с главным интеллектуалом. В каком-то смысле, как им казалось, они этого добились. Однако сам Дугин с достоинством философа, чьи глаза повернуты вовнутрь, созерцая идеальный образ мысли, продолжал хранить молчание на этот счёт, а Путин — реализовывать описанные Дугиным стратегии, также не обращая внимание на нечистоплотную возню западных "партнёров".

Отчаявшись что-то изменить, западные заказчики задумали самую мерзкую подлость — убить. Однако есть кому противостоять князю мира сего. Россия вступила в финальную эсхатологическую битву за конец истории. Бог и дьявол сошлись в финальной схватке, и поле битвы, как выражается сам Дугин, — душа человека, а также его ум. Войны ума. Ноомахия. Время Дугина. Endkampf.



Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель заявил, что ближайшие недели и месяцы будут очень сложными. По его словам, Евросоюз и европейцы должны быть готовы "платить за свободу и демократию".

**ИМЕННО ТАК:** "...платить за свободу и демократию" — сформулировал проблему глава евродипломатии. Боррель также подчеркнул, что "на карту поставлено будущее братской демократии и более широкие принципы европейской и даже глобальной безопасности". Это означает, что "свободная демократическая" Украина должна будет бросать в топку войны ещё больше своих граждан во имя "свободы и безопасности" Европы, а Соединённые Штаты должны будут убедить европейцев в необходимости сделать всё для "истощения" России. Это даст возможность Вашингтону впоследствии вплотную заняться Китаем с целью осуществления своих иллюзорных планов по сохранению мировой гегемонии.

Стратегия Соединённых Штатов заключается в том, чтобы гарантировать сохранение нынешнего миропорядка, "основанного на правилах". В данном случае речь идёт о правилах мировой гегемонии, о правилах Запада, который защищает свои интересы, игнорируя при этом интересы других стран и регионов. Эта стратегия направлена против России — державы с огромным ядерным потенциалом, единственной силы, способной противостоять Соединённым Штатам. При этом налицо стремление Вашингтона сделать всё для того, чтобы избежать развязывания третьей мировой войны.

Осуществляя такую стратегию, Вашингтон преследует четыре цели в своей гибридной войне с Россией, используя марionеточный режим на Украине:

- 1) избежать любого прямого столкновения между американской армией и вооружёнными силами НАТО, с одной стороны, и Россией — с другой;
- 2) не дать военным действиям на Украине выйти за пределы географических границ страны;
- 3) сохранить и укрепить единство НАТО в условиях раскола между "ястребами", желающими "прочувствовать Москву", и "голубями" из стран Старой Европы, хорошо знающими, что означает война с Россией;
- 4) помочь Украине измотать Россию, вооружая до зубов Киев. При этом объём поставок оружия Украине не должен выходить за красные линии, обозначенные Москвой.

Несмотря на отказ президента США Джо Байдена отправлять американских военнослужащих на Украину, Пентагон увеличил арсенал оружия, размещённого ранее в Польше, перебросив туда из Греции эскадрилью вертолётов. В странах Прибалтики были возвращены парашютно-десантные части 173-й воздушно-десантной дивизии. Кроме этого, дополнительное количество вооружённых сил было передислоцировано из Италии в восточные районы Румынии, а также в Венгрию и Болгарию.

## Рами Аль-Шаер РОССИЮ НЕ ПОБЕДИТЬ!

Это должен знать каждый

Кроме этого, "демократические свободы" западные СМИ запретили вещание всех российских телеканалов. Это шаг, по сути, ничем не отличается от банальной кражи денег. Предприняв шаги, прямо противоречащие его ценностям, Запад сам стал оплотиворечием произвола, расправы, лжи и мошенничества.

**СЕГОДНЯ МЫ ВИДИМ**, как Запад устами Жозепа Борреля на глазах у всей Европы признаёт, что ситуация становится сложной. На Западе видят, что экономика России не развалилась, как это предполагали многие. Представители российской оппозиции, которых щедро финансируют западные спецслужбы, не смогли осуществить в России цветную революцию, на которую западные страны также возлагали немалые надежды. Вопреки прогнозам, российский народ ещё теснее сплотился вокруг президента Путина, поддерживая специальную военную операцию. Сегодня на Западе речь уже идёт не о "свержении путинского режима", "физической ликвидации Путина", а о "ликвидации (!) российского народа", или, точнее говоря, о "наказании российского народа за то, что он русский". За то, что он по праву гордится своей культурой, языком, национальным и межконфессиональным многообразием, за то, что он защищает границы своей Родины, за то, что отстаивает независимость, суверенитет и территориальную целостность российского государства. За то, что готов пожертвовать своей жизнью, защищая национальную безопасность и идентичность своей родной земли. Прямо противоположную картину мы наблюдаем сегодня в Европе, которая буквально прогнуса под американскую пропагандистскую машину, выполняя указания Вашингтона. И всё это происходит при полном отсутствии политической воли у европейских руководителей.

Именно поэтому сегодня в Европе при явном подстрекательстве со стороны Украины, Польши и прибалтийских государств думают о том, как "наказывать российский народ". Звучат призывы о запрете на выдачу гражданам России шенгенских виз, о введении для россиян ограничений на учёбу и на поездки в страны Евросоюза. Ранее против России были введены финансовые и банковские санкции. Воздушное пространство Европы закрыто для российских самолётов. Европейцы намерены полностью избавиться от российской газовой зависимости. Такие шаги приведут к неминуемому коллапсу экономики во

каких положительных изменений не произошло. Если там что-то и изменилось, то в худшую сторону. По-прежнему Украина занимает лидирующие позиции в Европе по такому показателю, как уровень распространения коррупции. Об этом, например, говорят такие факты, как продажа на чёрном рынке оружия, поступающего на Украину, не говоря уже о раздаче автоматического оружия жителям страны в самом начале специальной военной операции России. В результате таких "мер" в ряде районов Украины значительно ухудшилась криминогенная обстановка.

Вполне естественно, что у обычного европейца может возникнуть ряд вопросов: "Почему на "свободу и безопасность" Украины тратятся миллиарды долларов и евро, почему эту страну накачивают оружием, а я должен замёрзнуть у себя в квартире зимой? Почему дорожают продукты питания, другие товары? Почему европейские политики, принимающие такие решения, выполняют указания из-за океана, но не думают о своих народах? Неужели для них главное — это интересы Вашингтона, его претензии на мировое господство? Или европейские руководители совсем ослепли и настолько глупы, что идут на поводу у своих американских хозяев, игнорируя интересы своих граждан?"

Накаляют атмосферу и заявления европейских руководителей. Так, например, канцлер ФРГ Олаф Шольц, выступая недавно с речью в Карловом университете в Праге, заявил о намерении создать в Европе новую систему противовоздушной обороны (ПВО). Федеральный канцлер также заявил о планах увеличения финансирования работ по созданию такой системы. В свою очередь генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг заявил на днях о необходимости расширения присутствия альянса в Арктике. Комментируя это заявление, пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков отметил, что в целом Кремль воспринимает эти слова главы НАТО негативно. По словам Пескова, Арктика для России — это "зона экономической, хозяйственной деятельности, деятельность по обеспечению безопасности России". "Это сфера наших жизненных интересов", — добавил пресс-секретарь президента РФ. Песков также подчеркнул, что взаимодействие России в Арктике с другими странами, в том числе с Китаем, направлено "исключительно на дальнейшее развитие Арктической зоны, не представляет и не может представлять угрозы ни для одной другой страны или объединения". Представитель Кремля отметил, что "такие заявления мы воспринимаем как намерение предпринять действия по противостоянию России и российским интересам в Арктике". "Россия будет обеспечивать свои интересы надёжным необходимым образом", — добавил он.

Европейские политики, судя по всему, не знают русской поговорки "назло бабushе отморозу уши". А ведь именно это и делают высокопоставленные европейцы в странах Старого Света в преддверии холодного зимнего сезона.

**В РОССИИ**, а ранее в СССР существовали два взаимоисключающих убеждения не только среди граждан, но и в элитных кругах. Первое: кто бы ни пришёл к власти в результате очередных выборов, будь то демократ или республиканец — это равным счётом ничего не изменит, политика в отношении нашей страны при любом раскладе останется недружественной и агрессивной, балансирующей на грани войны.

Второе: если демократы станут пытаться каким-то образом налаживать отношения, как это делал тандем Обама — Клинтон в первой половине первого президентства Барака, переагрузив их, то этому воспрепятствуют республиканцы, в том числе и через сильно связанную с Grand Old Party медиаимперию Руперта Мердока.

Если же победившие на президентских выборах республиканцы, как в случае с Трампом, испытывают непреодолимое желание "попасть" с Россией, демократическое лобби через подконтрольную ему империю Джорджа Сороса поднимет такой "хайп" и "хейт", что все инициативы республиканской администрации окажутся нивелированы.

С одной стороны, эти выводы кажутся взаимоисключающими. Но это не так, если мы вспомним, что на самом деле управляет американской "демократией". А управляют ею несколько сот (цифры разнятся) наиболее влиятельных семей, но обычно не непосредственно, а через своих представителей в Белом Доме и Капитолии. Впрочем, бывают исключения: Кеннеди, абе Буша лично представляли свои семьи.

Тем не менее, как правило, полномочия делегируются тем президентам, высшим должностным лицам, конгрессменам и сенаторам, в которых семьи вложили деньги для их вывода в большую американскую политику и укоренения в ней.

Такой способ правления ещё со времён Сократа и его ученика Платона получил название "олигархия". Ничего общего по сути с демократией такой стран не имеет, по форме же мимикрирует под неё.

Поэтому, например, практически у любого члена обеих палат Конгресса, за редкими исключениями (раньше парламентариев, имеющих сугубо личную позицию, было гораздо больше), нет и не может быть своего независимого мнения, он является лишь субститутотом и отражает позицию той финансовой группы, которая привела его на Капитолийский холм.

Этим объясняется и другой феномен: границы между принципиальными позициями по поводу отношений с Россией, а мы здесь будем рассматривать только лишь этот аспект, проходят вовсе не по линии терминатора раскладки республиканцев и демократов, а по куда как более сложным траекториям.

В реальности в сегодняшнем Конгрессе 117-го созыва мы можем насчитать три условные группы, весьма отличные по своим взглядам на Россию и на американо-российские отношения. Интересно, что отличия именно в этом ракурсе ведут за собой идеологические разногласия и во многих других вопросах, включая сугубо внутриамериканские.

Важно понимать, что в каждое из этих трёх неявных объединений входят как республиканцы, так и демократы. Финансово-инвестиционный "семейный" метод избрания Конгресса привёл к полной профанации официально декларируемых партийных идеологий, в результате разница в мировоззрении двух соседних "ослов", точнее, групп, за ними стоящих, может быть глубже, чем у каждого из них с сидящими на другом конце запа "слонами".

Какие же это группы? С конца нулевых в США спектр дискуссий по России задают три системы взглядов — "скептики", "алармисты", "реалисты".

Идеология "скептиков" сложилась в середине 2000-х при правлении отца-основателя современного американского политического скептицизма Барака Обамы. Среди актива Демпартии "скептики" объединяют в себе многих представителей и сторонников левых демократов, в основном интеллектуалов, адептов доминирующей в США версии либерализма, которая сочетает в себе идеи гражданской свободы и равенства с поддержкой социальной справедливости и смешанной экономики;

## Николай СОРОКИН РАЗНОБОЙ

Кто управляет американской «демократией»

часть представителей так называемого прогрессистского крыла: "новых левых", популистов, феминистов, экологических активистов, борцов за права сексуальных меньшинств и прочих; социал-демократическое и условно социалистическое крыло, конгрессменов отдельных штатов и федерального Конгресса от правого сенатора Джинн Шейхин из Нью-Гемпшира до социалиста Сандерса; у республиканцев к "скептикам" можно отнести часть либертарианцев и часть умеренных консерваторов типа сенаторов Роба Портмана из Огайо, Криса Мерфи из Коннектикута, Джима Инхофа из Оклахомы... К "скептикам" примыкает и госсекретарь США Энтони Блинкен.

"Скептики" для себя решили, что Россия не стала другом США (они действительно не имеют в виду "колонией") потому, что свернула с пути реформ. Из этого делается мощный вывод: нужно оказывать на неё давление извне, а также поощрять непарламентскую оппозицию, которая бы оказывала давление изнутри.

Попытка перезагрузить российско-американские отношения при администрациях Дмитрия Медведева и Барака Обамы лишь ненадолго притормозила развитие "скептицизма" в американских интеллектуальных кругах. После провала перезагрузки и нарастания разногласий между Москвой и Вашингтоном эта система взглядов значительно укрепилась. А когда в 2012 году Путин вновь сел в президентское кресло, "скептики" стали всё в большей степени персонифицировать "российский вопрос".

Проблемы в отношениях Москвы и Вашингтона свелись для них если и не полностью, то в значительной степени к фигуре российского президента. С 2014-го, после введения санкций и на фоне обвала рубля и других проблем российской экономики, "скептики" стали формулировать идеи об "упадке России", который видится им устойчивым трендом.

Активность Москвы на международном арене "скептики" считают следствием не её силы, а, напротив, слабости, дескать, не справляясь с проблемами внутреннего развития, Россия компенсирует это агрессивными акциями на внешней арене. На практическом уровне "скептики" предлагали включить режим "управляемой катастрофы".

Идеология такая: а) максимально создавать проблемы представителям российской элиты и делать это строго пропорционально их предполагаемой близости к Путину;

б) присматривать за самоликвидацией России и ждать, когда она ослабнет настолько, что будет готова к глобальному изменению своей внутренней и внешней политики, а также по возможности стимулировать приближение этого момента;

в) пока не произойдёт то, что описано в предыдущем пункте, необходимо сдерживать внешнеполитические проекты Москвы.

Образно говоря, "скептики" считают, что Россия "больна", "болезнь" эта будет обостряться и надо оставить Россию наедине с этим недугом, пока он окончательно не подкосит её силы, а затем свалить реваншистский режим эффективной цветной революцией.

Надо сказать, что подобная система взглядов также присуща значительной части американского экспертного сообщества и госсалпарата.

"Алармисты" — это представители наиболее реакционных и непримиримых семей американского истеблишмента, зафиксированных на идеях американской исключительности, избранности и глобального беспрекословного лидерства. Они существуют всегда, но их позиция значительно окрепла после Пятидневной войны 2008 года. Их центральный тезис: Россия не "опасно заблуждается" (как считают "скептики"), а является последовательным и расчётливым врагом, который в предыдущее десятилетие усыпил американскую бди-

тельность своими декларациями о приверженности "западному выбору".

Тактика "алармистов" заключается в непрерывном нажатии на тревожную кнопку: они просто заклеили её скотчем, и сигнал общеамериканской тревоги генерируется непрерывно.

"Алармисты" в пику "скептикам" абсолютно уверены в том, что, несмотря на экономические проблемы, внутренняя система в России достаточно прочна, внешняя политика становится всё более дерзкой, а геополитические аппетиты разрастаются. При этом "алармисты" исходят из того, что Россия в экономическом и военном плане слабее, чем был Советский Союз, а США, наоборот, сильнее, чем во времена холодной войны, поэтому главное — действовать максимально решительно, и тогда Москве получится обуздать, то есть заставить её отказаться от геополитических амбиций.

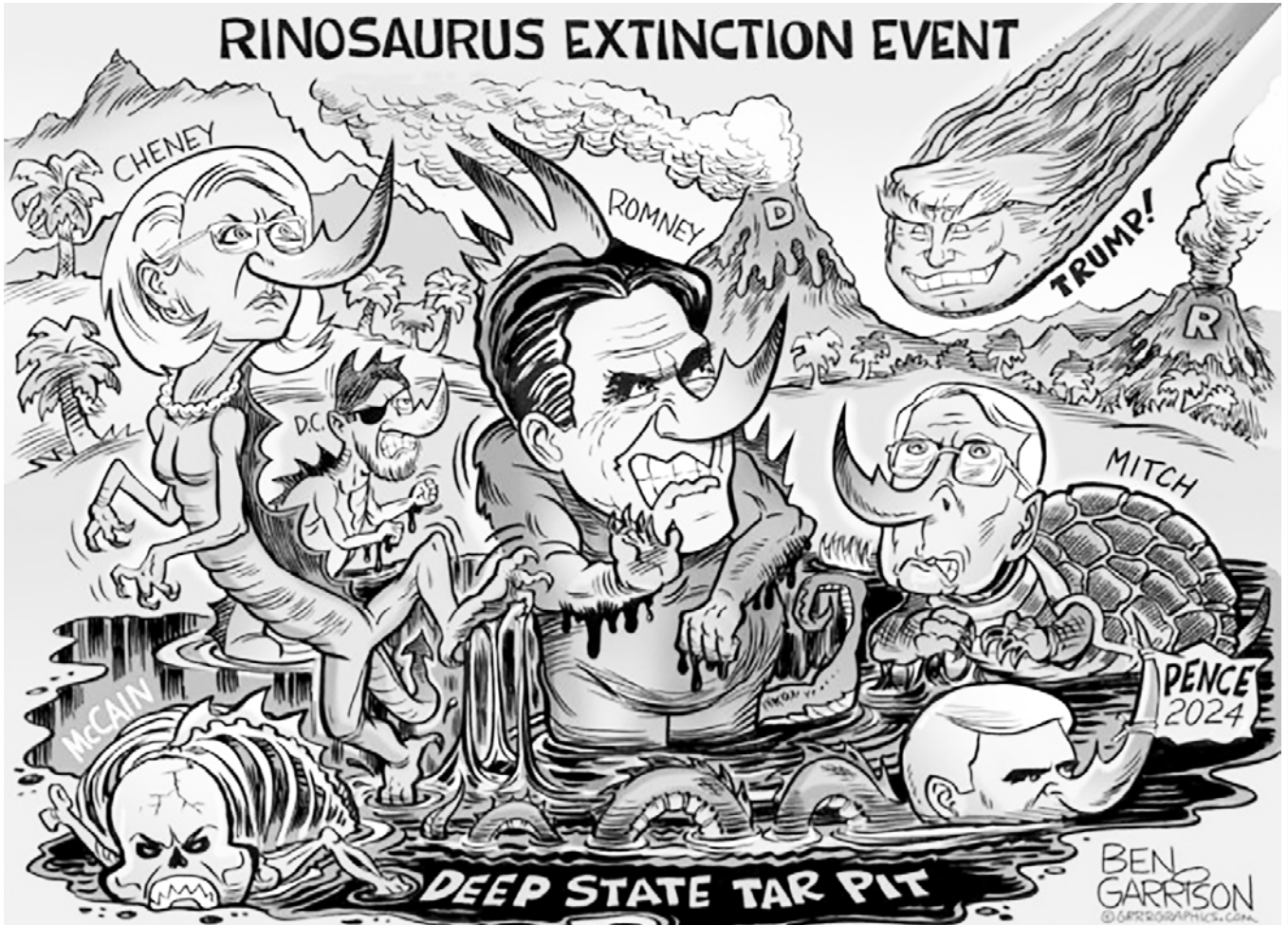
"Алармисты" убеждены, что надо активно "прессинговать" Россию, расширяя НАТО на Восток и повышая интенсивность соперничества: чем масштабнее будет конфликт, тем ярче проявятся преимущества США, хотя практика постоянно в течение последних 60 лет показывает совсем иную картину.

"Алармистов" в американском экспертном сообществе много. У республиканцев на такие позиции перешло большинство неоконсерваторов — их духовным отцом, конечно, был покойный сенатор Джон Маккейн, а также записные русофобы из числа выходцев из Восточной Европы типа ушедшего от нас Збигнева Бжезинского, сюда же в основном сместились и остальные старые советологи, рекрутированные во времена холодной войны. Сегодня алармистов представляют многие известные республиканцы и демократы, среди них немало лоббистов военно-промышленного комплекса: тексасский сенатор-республиканец Тед Круз, третье высшее лицо США — спикер Палаты представителей Нэнси Пелоси, председатель сенатского комитета по иностранным делам демократ Боб Менендес, Уильям Кристол, американский политолог, неокон, основатель и редактор политического журнала The Weekly Standard и регулярный комментатор Fox News Channel, сенатор-демократ и личный друг Байдена Крис Кунс, который призвал президента немедленно отправить американских солдат для борьбы с российскими войсками, — просто наводским, кто вспомнил.

К третьей группе, "реалистам", относится большая часть трампов, палеоконсерваторы — последователи автора бестселлера "Смерть Запада" Патрика Бьюкенена, большая часть христианских правых. Звездой и идеологом этого направления, конечно, является старик Генри — экс-госсекретарь США Генри Киссинджер. Из известных в России людей можно назвать руководителя Никосовского центра Дмитрия Саймса и профессора политологии Чикагского университета Джона Миршаймера. Безусловно, к "реалистам" относится и бывший госсекретарь, а ныне спецпосланник президента США по климату (это, понятно, просто официальная "крыша") Джон Керри.

**СЕЙЧАС СКАЖУ** страшное. Скрытым "реалистом" является президент Байден, и в этом нет никаких сомнений. Только он под мощнейшим прессингом "скептиков", "алармистов" и особенно подконтрольных им СМИ вынужден изображать из себя этакого умеренного алармиста-технократа, каковым отродясь не являлся. На самом деле если бы Байден был суверенным правителем, он бы в первую очередь всячески дистанцировался и от украинского конфликта, и уж, конечно, от такой масштабной помощи Киеву, хотя она и неуклонно снижается.

Только не надо думать, что это про-российская или пропутинская коалиция.



«Причина вымирания ринозавров». Художник Бен Гаррисон

"Реалисты" исходят из того, что надо иметь дело с той Россией, какая она есть сейчас. Тратить время и силы на попытки её изменить или пассивно ждать таких изменений нецелесообразно. При этом "реалисты" не против внутриполитических изменений в России, они просто не считают, что такие изменения должны быть целью американской внешней политики.

"Реалисты" полагают, что надо искать решения на нынешнем уровне баланса сил за счёт расчётов с учётом интересов обеих стран, а не пытаться радикально поменять существующую реальность. Помимо этого, сторонники realpolitik считают, что в мире есть более важные проблемы, чем Путин или Россия в целом. Необходимо следить за Китаем, в приоритете — развитие новых технологий, в общем, нужно строить мир будущего, а не замыкаться на проблемах из прошлого, а конфликт России и Украины — это именно такая проблема.

"Реалисты" убеждены, что Россия, несмотря ни на что, останется важнейшей частью быстро меняющегося мира. А коли так, с ней нужно нормально взаимодействовать, а не тратить время и силы на её внутреннее изменение или нанесение ей весьма маловероятного военного поражения. "Реалисты" видят варианты разменов практически по всем сложным вопросам в российско-американских отношениях (в том числе по украинскому кризису). Это не значит, что "реалисты" готовы во всём соглашаться с Москвой, но они готовы говорить и торговаться.

Среди конгрессменов-республиканцев большое количество "реалистов" (это не только чистые трампысты), и по мере того как Украина терпит поражение на поражение и теряет территории, их становится всё больше и больше. Страх разнообразных русофобов, как левых, так и правых, основан на утверждении, что партия становится всё более изоляционистской. В мае 57 членов Палаты представителей и 11 сенаторов от Республиканской партии проголосовали против выделения пакета помощи для Украины, и это было в мае, когда общий майнстримовский тренд был патологически антироссийским, когда за малейшее несогласие с "официальной линией партии" людей увольняли с работы и устраивали коллективные поругания, несмотря ни на какие былые заслуги. Сегодня, никаких сомнений, таких конгрессменов наберётся под сотню, но а после неизбежной победы на ноябрьских выборах они могут оказаться большинством в обеих палатах.

Кстати, такой позиции придерживались не только конгрессмены и некоторые сенаторы. Например, известнейший аналитический центр The Heritage Foundation тоже выступал за то, чтобы отказать Киеву в поддержке, мотивируя такую позицию тем, что накачка Украины оружием отвлекает от более важных проблем, таких как инфляция и подвём преступности. Об этом в статье для The Wall Street Journal пишет бывший специальный помощник президента США по разведке Майкл Аллен.

**ПОСЛЕ НАЧАЛА** обострения на Украине, воссоединения России с Крымом и восстания в республиках Донбасса "скептики" и "алармисты" сформировали ситуационную коалицию, и это и есть реальное большинство в Конгрессе, а вовсе не старые псевдопартии, побеждающие на бесконечных выборах. Несмотря на важные различия во взглядах, у них есть общая платформа — неприятие современной России. На "реалистов" они смотрят свысока, считая, что их взгляды безнадежно устарели.

На сегодня обе эти группы едины во мнении, что всю ответственность за развал российско-американских отношений несёт Россия. Вот лишь часть её грехов: "агрессия против Грузии и Украины", "аннексия украинской территории", "вмешательство в американские выборы 2016 года и выборы в демократических государствах — союзниках США в Европе", "нарушение условий Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности", из которого США были "вынуждены" выйти, "поддержка режима Башара Асада в Сирии и Николая Мадуро в Венесуэле", а также "убийства или покушения на убийство россиян, покинувших страну". Всё это получило широкую огласку и в дополнительном анализе не нуждается: какая же здесь может быть realpolitik?

При этом изначально на позиции "реалистов" готов был опереться Байден. Действующий американский президент тяжело болен, и это факт. Но при прочих равных он понимает и чувствует ход истории последних десятилетий, Джо знает, что и как происходило, потому что, в отличие от 99% коллег, сам во всём принимал участие начиная с середины 70-х годов ушедшего века.

Байден прекрасно понимает, какой замечательный балласт накопила американская внешняя политика за три с половиной десятилетия. В отличие от трёх предшественников, упорно пытавшихся развивать туловищные направления внешнеполитического курса США, Бай-

ден смело взялся их закрыть. Он не говорил о том, что если ещё вложиться, то можно будет получить дивиденды, а зафиксировал накопившиеся потери. Так, вопреки давлению истеблишмента Байден вывел войска из Афганистана. Ещё раз подчёркиваю, действующий президент США — абсолютный "реалист".

Но в сегодняшней перевернутой с ног на голову Америке самые рациональные решения оказываются наиболее уязвимыми для критики ручных олигархических шавок и СМИ. Российская тема настолько освоена коалицией "скептиков" и "алармистов", что "реалисты" бессильны им на данном этапе что-либо противопоставить. Если бы Москва и Вашингтон стали договариваться тайно, кулуарно, оберегая свои договорённости от враждебной публичной среды, "реалисты" оказались бы на коне. Однако за Байденом тщательно смотрят влиятельные американские семьи, связанные с финансовым капиталом, а через него со сторонниками конфронтации с Россией.

Ему до конца не доверяют, постоянно непублично подвергая администрацию резкой критике, например, за порядковое снижение темпов поставки оружия Украине. К тому же президент, как все знают, далеко не всегда адекватен, хотя я бы не стал преувеличивать эту проблему.

"Реалисты", вполне способные найти компромиссные развязки в отношениях с Москвой, совершенно не способны их публично защитить в открытом экспертно-медийном пространстве США, сформировать общественную атмосферу, в которой столь радикальные коррективы в американской позиции, которых требуют Россия, оказались бы возможны.

В сложившейся ситуации решающей силой становится "алармисты". Если они пойдут на разрыв с менталитетами "скептиков" и вступят в тактическое коалицию с "реалистами", то декларируемая сегодня неизбежность столкновения с нашей страной может смениться пониманием необходимости избежать катастрофы цивилизации любой ценой.

Только для этого "алармисты" должны признать, что сейчас победить Россию не получится, "давайте соберёмся силами, ребят, и в следующий раз жажнем", а пока — брейк. В воздухе запахло апокалипсисом, уже известно, где находится Армагеддон, поэтому надо отложить решающую битву на потом, а пока зафиксировать баланс сил и для этого использовать возможности "реалистов". Давайте пошлём Джона Керри (или Майка Помпео) договариваться с Лавровым о мире.

Но пока, увы, до этого ещё далеко.



**В 10 ЧАСОВ УТРА** воскресенья 3 сентября 1972 года по первой, "центральной", программе советского телевидения, сразу после традиционного "Будильника" для школьников, была заявлена трансляция записи первой международной встречи по хоккею с шайбой между сборными Канады и СССР. Сама встреча начиналась в Монреале в 20:00 2 сентября по тамошнему времени (то есть в три часа утра 3 сентября по Москве).

И это было Событие с большой буквы — даже для меня, пошедшего в третий класс. Ведь, несмотря на своё безусловное малолетство, к тому времени я был уже "большешкомом со стажем". Не только хоккейным. Началось всё ещё году в 1967-м — мама брала меня на посиделки к соседям, у которых был свой телевизор КВН с крохотным экранчиком, — любовать фигурным катанием. А потом (дети удивительно быстро всё воспринимают и перенимают) я к этому привык, сам заглядывал в гости на "голубой огонёк" — благо, жили мы тогда "с открытыми дверями", отношения между людьми даже через двадцать с лишним лет после войны были почти родственные, массово отдаляться и отделиться друг от друга все, по моим

тема. А когда лучшие из лучших наши хоккеисты ехали сражаться за медали чемпионатов Европы, мира или на Олимпийские игры, — совсем другая!

Особенно после чехословацких событий 1968 года, когда чехословаки начали "рубиться" с нашими хоккеистами "в кость" и в кровь, но всегда действовали от обороны и исподтишка, что наши комментаторы нет-нет да и называли "грязной игрой". Сборная СССР порой стала чехословакам проигрывать, но неизменно с 1963 года получала золотые медали, потому что побеждала всех остальных, а вот парни из ЧССР только в играх с нами выгляскивали по полной, зато ни с американцами, ни со шведами, ни даже с финнами из кожи вон не лезли, и ничьи или даже проигрыши в этих матчах не давали им подняться на высшую ступень пьедестала почёта и услышать свой национальный гимн раньше советского.

**О** том, что наши хоккеисты вскоре встретятся с канадскими "профи", которые зарабатывают бешеные деньги и настоящие монстры на льду, стало известно как раз в апреле 1972-го, когда советская сборная, которую после очередной,

по какому-то поводу за общим столом, ка-сались этой темы. Бряд ли они знали о словах американского президента США Джона Кеннеди: "Престиж нации определяют две вещи: полёты в космос и золотые медали Олимпийских игр". Но, по сути, внутренне были с ними более чем согласны, потому что так считала советская власть и всё советское общество в целом — мы за мир, и чтобы не было новой войны. Не будем жечь друг друга ядерными и прочими взрывами, а будем жить, удовлетворять растущие потребности населения своих стран и всего человечества, осваивать космос и соревноваться в том, представители какой общественно-политической системы "Citius! Altius! Fortius!" ("Быстрее! Выше! Сильнее!") на спортивных аренах.

И для машины "большого спорта" — "спорта высоких достижений" — в те годы был повсюду включён зелёный свет, особенно в "олимпийских" видах, к числу которых относился и хоккей с шайбой. "Большой спорт" неприметно, но очень быстро становился большой политикой и, соответственно, большой же экономикой, с десятками и сотнями миллионов, а затем даже миллиардами участников. Коммерческая реклама там была ещё нечастой гостьей



# Владимир Винников

## МОМЕНТ ИСТИНЫ

К 50-летию легендарного хоккейного матча СССР — Канада

собственным ощущениям, начали только к середине 1970-х годов...

Потом пришли другие виды спорта. И уже в феврале 1972-го, ваяясь с очередным бронхитом-пневмонией в недавно полученной моими родителями-врачами от государства новой квартире — двухкомнатной, хотя и без всяких удобств, с печкой на кухне — через наш чёрно-белый телевизор "Старт-3" я внимательно следил за стартами Зимних Олимпийских игр в Сопно, каждый день старательно заносил цветными авторучками в толстую, на целых 24 листа, тетрадь хорошей, чуть ли не мелованной бумаги "в клеточку" (заранее выпросил у родителей две такие, по пять или даже по шесть — сейчас уже не помню — копеек каждая!) результаты соревнований, радовался победам Галины Кулаковой, Вячеслава Веденина, команды наших биатлонистов (да, со сломанной лыжей Александра Тихонова в биатлонной эстафете), Ирины Родниной и Алексея Уланова, переживал за Сергея Четверухина, Гари (по телевизору его называли "Гарри") Напалкова и Людмилу Титову...

Но, конечно, отдельной песней к тому времени был уже не "канадский" для нас хоккей с шайбой, потому что сборная СССР тогда уже девять лет подряд постоянно выигрывала все чемпионаты мира и Олимпиады. Когда между собой в чемпионате или в кубке СССР играли московские ЦСКА, "Спартак" и "Динамо", порой с "Крыльями Советов", воскресенским "Химиком", горьковским "Торпедо", ленинградским СКА и челябинским "Трактором", — это была одна

третьей подряд, олимпийской победы покинули тренеры Аркадий Чернышёв и Анатолий Тарасов, впервые с 1963 года уступила первое место на проходившем в Праге чемпионате мира всё тем же чехословакам.

Причины отставки самого победоносного в нашей хоккейной истории тренерского дуэта (с его результатами сопоставимы разве что достижения Виктора Тихонова в 1977–1992 годах) называются самые разные, на эту тему за прошедшие годы написано и сказано, наверное, всё что можно и чего нельзя, но самым точным, как представляется, будет формула о том, что "изменилось время", то есть сыграл свою роль целый комплекс причин, среди которых собственно спортивные соображения играли далеко не главную роль.

Сам по себе проигрыш нашей сборной с новым тренером, знаменитым игроком в футбол и в хоккей Всеволодом Бобровым, был воспринят достаточно спокойно: нельзя же всё время побеждать, да и конкрет-но чехословакам с Дзуррилой, Холечком, братьями Голиками, Штястны, Глинкой и Махачем уступить было не столь уж и зазорно. Но вот канадские хоккейные "профи" из НХЛ — это был совершенно другой уровень. Что-то вроде спортивного полёта на Луну или встречи с тяжёлой эпидемией какой-нибудь болезни, способы лечения которой пока неизвестны и не найдены.

И мой отец-хирург и его друзья-приятели-соседи, тогда ещё молодые, тридцати-тридцатипятилетние: обычные советские врачи, учителя, инженеры — в те месяцы не раз за игрой в шахматы, или собираясь

(пересмотрите видеозаписи хоккейной Суперсерии 1972 года и обратите внимание на невероятную ныне пустоту потенциальных рекламных площадей на бортиках и на льду!), молнии ещё не ударили, но предстоящей грозы в воздухе уже пахло вавом.

В конце августа — начале сентября как раз проходили Летние Олимпийские игры в Мюнхене, до теракта папестинского "Чёрного сентября" против олимпийской сборной Израйля оставалась всего пара дней, чуть больше — до "петли Корбулт" и до триумфа "трёх золотых секунд" баскетбольной сборной СССР в финальном матче против США. Буквально за сутки до начала Суперсерии, 1 сентября Борис Спасский признал себя побеждённым в рейкьювикском матче за звание чемпиона мира по шахматам против американского гроссмейстера Роберта Фишера (которого тогда вавою поддерживал госсекретарь США, гуру "чепючной дипломатии" Генри Киссинджер). Так что концентрация спортивных, околоспортивных и вообще неспортивных событий в те дни была чрезвычайной высока, и данный контекст тоже нельзя забывать при оценке восприятия хоккейной Суперсерии, особенно — её первого матча, который стал неким "моментом истины".

**ТЕЛЕТРАНСЛЯЦИЮ** из Монреаля тогда, кажется, перенесли на пару часов — как объясняли, "по техническим причинам". Из-за появления этого "ока" родители успели согнать меня в магазин: за молоком и за хлебом, но тот вошедший в историю матч я смотрел от начала и до

конца — с великопелным, но впоследствии странным образом утраченным комментарием Николая Озерова. Сразу стало ясно, что канадские "профи" играют совсем в другой хоккей, чем тот, который мы видели до этого. Они выигрывают вбрасывания, не заводят в пас, а попросту закидывают шайбу в зону соперника, активно борются у бортов и по всему льду, бросают по воротам из любых позиций и агрессивно идут на до-бывание... Это не говоря про музыкальные вставки в паузах игры, световые эффекты и культуру поведения большешкомов в целом. Поначалу дело действительно пошло так, что казалось: играют не просто по-другому, а гораздо лучше, проще и эффективнее. До того момента, когда на 12-й минуте того матча спартаковцы Паладьев, Якушев и Зимин не сотворили первую шайбу нашей сборной в той Суперсерии.

Что происходило дальше, уже часть хорошо известной истории: сначала эти 1:2 превратились в 4:2, а сама встреча закончилась победой советских хоккеистов с феерическим счётом 7:3, по два гола заби-ли Валерий Харламов и Евгений Зимин. Но даже сейчас, пятьдесят лет спустя, я снова ощущаю разряды того "электричества", которое сопровождало каждый отбор Шадри-на, каждое спасение Третьяка, каждый наш "обрез", каждое наше удаление — а советские хоккеисты стали играть против канадцев, уже не избегая стычек с ними, но при этом не прекращая играть в пас, используя главное своё игровое преимущество и за-ставляя "профи" тратить гораздо больше сил, чем те привыкли, а значит, — опазды-

вать к шайбе... И на долгих, больше 20 минут игрового времени длившихся, "канелях" канадцы, даже сократив отставание до одной шайбы, не выдержали. Наверное, ключевым был момент, когда после очередной стычки в нашей зоне после откровенной атаки на Владислава Третьяка защитник "кленовых листьев" Ги Лапойнт (№ 25) выразительно провёл ребром ладони по своему горлу, тем самым обещая "отрезать голову" своему обидчику, но на деле признавая свою капитуляцию "здесь и сейчас". После этого наши хоккеисты за семь минут забили Кену Драйдену ещё три шайбы, установив окончательный счёт первой встречи. Глав-ной встречи Суперсерии (за океаном её называют менее громко, Summit Series, то есть "Встречные серии", поскольку про-водилось восемь матчей, по четыре в Канаде и в СССР). Для наших спортсменов то был безусловный триумф, а для канадцев и за-падных "профи" в целом — столь же безусловный провал и вызов, с которым им, следует признать, удалось справиться...

Сегодня, с уже гораздо большим, чем полвека назад, жизненным опытом за пле-чами, я могу предположить, что та Суперсерия 1972 года была всего лишь частью "дорожной карты" по "конвергенции двух систем" — такой же, как признание "ямай-ских валют", программа "Союз — Аполлон" или подписание Хельсинкских соглашений 1975 года и многое другое. "Акклиматиза-ционную яму" во второй и третьей встречах в Канаде ещё можно при желании списать

на обычную некомпетентность под флагом необходимости экономить валюту (перед играми в Советском Союзе канадцы про-вели долгие сборы в Швеции, чтобы не попасть в такую же "яму"). Но вот настоя-чивые рекомендации "сверху" играть в "чи-стой хоккей" и распределение билетов на матч между представителями "номенкла-туры", которые фактически бойкотировали собственную сборную на её "домашней арене" плюс ещё "сто разных хитростей" в итоге привели к проигрышу серии в целом: три последние встречи в Москве хоккейная сборная СССР тогда уступила с разницей в одну шайбу, самой необъяснимой была последняя, когда 5:3 накануне третьего периода превратились в итоговые 5:6.

Впрочем, что значит "необъяснимой"? Ведь на трибунах сидели и "есть мнение сверху" своим спортивным подчинённым в 1972 году озвучивали те же самые функ-цииеры, которые 11 марта 1985 года сде-лали лидером СССР Михаилом Горбачёва, а потом совместными усилиями унич-тожили сам Советский Союз, превратив все его победы в одно поражение. И это вовсе не какая-то "другая", но наша соб-ственная, родная история, которая, как, впрочем, и всякая история, наказывает за незнание и непонимание своих уроков.

На фото: центральный нападаю-щий сборной Канады Фил Эспозито и защитник сборной команды СССР Александр Пагулин

Печатается в сокращении, полный текст — на сайте [zavtra.ru](#)

Войны выигрывают не генера-лы, войны выигрывают школьные учителя и приходские священники. Отто фон Бисмарк

**Н** И ДЛЯ КОГО НЕ СЕКРЕТ, что единое образовательное пространство страны силами "реформаторов" развалилось. Детей учат разному и по-разному. Например, офици-ально утверждено около десятка программ начального образования. В 2021 году президент РФ обратил внимание на необходимость еди-ного учебника истории, рассматривающего XX век. Но этого учебника до сих пор нет. История пре-подаётся по 86 учебникам. И не так давно один почтенный академик объяснял такое положение тем, что учёные пока не уяснили, какую же исто-рию хочет видеть руководство страны.

Такой же профанацией являются электронное образование и контрольные по телевизору. Отдельная большая неприятность — единый госу-дарственный экзамен (ЕГЭ), на подготовку к которому тратятся последние два года школьной жизни.

По этой причине родители находятся в отчаян-ном положении. В большой степени они должны заменить собой школу. Образование у нас до сих пор трактуется как услуга, организовать и при-обрести которую должны родители. Это дорого и неэффективно. В начальной школе родителей спрашивают, по какой программе они хотят учить детей. Но это должны знать профессионалы, а не родители! Организация работы учеников от-сутствует. Если добросовестно делать всё, что задают, то этим надо заниматься круглые сутки.

Электронное образование противоречит здра-вому смыслу и медицинским нормам.образова-ние — это диалог. Хороший учитель, общаясь с учениками, понимает, что, кому и почему непон-ятно. Электронное образование — монолог.

Ведущие западные учёные открыто говорят, что электронное образование — для бедных. Кроме того, исследования утверждают, что дети могут очень немного времени проводить у компьютера.

Нарушение этих норм может иметь серьёзные последствия. Почему Минпрос их игнорирует?

Проклятием многих семей являются компью-терные игры и "ТикТок": дети живут не в реаль-ном, а в виртуальном мире.

У родителей много вопросов. На что обра-щать внимание при воспитании? Какая сфера деятельности подходит ребёнку? Каковы его наиболее сильные и слабые стороны? В 1990-х годах в школах укрепили должность психолога, который и должен был выяснять эти вопросы. Но в процессе "оптимизации" от части сотрудников пришлось избавиться — избавились, в частно-сти, от большинства психологов.

Кроме того, мы столкнулись со специализи-рованными классами, с феноменом ранней спе-циализации. Это приводит к тому, что ученики физматклассов часто ничего не знают о гумани-тарных науках, а гуманитарии — наоборот. А в старших классах нередко выясняется, что школа ничему не научила и для того, чтобы сдать ЕГЭ, надо нанимать репетитора.

Чему и как учить — отдельная проблема. Учебники — море, чётких ориентиров нет. К российскому образованию прилиньли слу-чайные люди, разыгрывающие карту электронни-ки и вытеснения людей из школ. Один из них — председатель правления Сбербанка Герман Греф со своими "сберклассами". На Петербургском международном экономическом форуме он гово-рил: "Нужно уходить от напичкivanja знаниями в школе, потому что сегодня носителями знаний, но-сителями информации являются компьютерные системы... Школа должна стать школой навыков. Знания нужно перенести в возможность получать их школьниками в ходе самоподготовки".

А с 2010 по 2020 год руководителем Депар-тамента образования Москвы был И. И. Калина. В настоящее время он возглавляет кафедру пе-дагогических технологий факультета педагогического образования МГУ. Много удивительных дел совершил он на прежнем посту. Одно из них — "слияние" по пяти школ в одну и присо-вокупление к ним "для оптимизации" детских са-дов. Вот что говорил этот "выдающийся деятель" в 2013 году: "Какой огрест в хороший располл ни попадёт — маленький, большой, свежий, мало-солёный, происходит усреднение, все становя-тся одинаково хорошими солёными огурцами. По-этому не страшно даже слияние обычных школ с девиантными: если подростков с асоциальным поведением помещать в хорошую социальную

## Георгий МАЛИНЕЦКИЙ

# РЕАНИМАЦИЯ

Что не так в российском образовании

среду (прежде всего школьную), то они тоже стану-т достойными учениками". Не случайно в своё время по Москве прокатилась волна митингов с требованием уволить Калину, который сравнива-ет наших детей с солёными огурцами, а школу с банкой рассола.

В стране не хватает 250 тысяч учителей, доля молодёжи среди них не увеличивается. К тому же зачастую приходит претендент, и выясняется, что он сам не может хорошо написать контроль-ную по ЕГЭ, очевидно, и школьников он научить этому не сможет.

В высшей школе мы пытаемся провести удивительный эксперимент — дать высшее об-разование тем, кто не имеет среднего. Люди, которые должны заниматься гиперзвуком и ядер-ными реакторами, слабо знают школьную физи-ку и совсем не знают институтскую. Практически нет знания химии. А какой инженер без знания свойств материалов? Отсутствуют познания в гуманитарных дисциплинах. Когда такой "специ-алист" приходит на работу, то руководителю при-ходится решать, как, чему и где его доучивать.

Восточная мудрость гласит: "Хочешь побе-дить врага — воспитай его детей".

Не будем говорить о политике. Но на вопро-сы наших детей, почему страна наша, имея треть всех мировых минеральных ресурсов, находит-ся по валовому внутреннему продукту (ВВП) на душу населения на 87-м месте в мире, почему жиём бедно, приходится отвечать.

В своё время экономика в СССР была на втором месте в мире. Сейчас достижения Рос-сии намного скромнее. Посмотрим на валовый внутренний продукт, например, в 2019 году: США — 21,43 трлн долл., 21,42% от глобально-го продукта; Китай — 14,34 трлн долл., 16,34%; Япония — 5,08 трлн долл., 8,79%; Индия — 2,81 трлн долл. и 3,28%; Германия — 3,85 трлн долл., 4,38%; Великобритания — 2,53 трлн долл., 3,22%; Франция — 2,72 трлн долл., 3,09%. По-казатели России — 1,7 трлн долл., 1,94%.

**КАК ЖЕ МЫ ДОШЛИ** до жизни такой? Дело в том, что Россия является объектом огромно-го исторического эксперимента, связанного со сменой социального строя — социализма на капитализм. Произошёл отказ от многих пре-жних смыслов и ценностей, глубокое изменение жизнеустройства. Сильную, ведущую индустри-альную страну с наукой и образованием превра-тили в донора минеральных ресурсов и людей для более развитых или быстрее развивающих-ся стран. Это и определило судьбу российского образования. И соответственно — наши с вами сегодняшние задачи.

В нашей школе было много реформ: гумани-зация, гуманитаризация, информатизация, егза-зация, болонизация, интернетизация и много иных. Все они вели к ухудшению качества образования. В историю вошёл перл бывшего министра, а ныне советника президента А. А. Фурсенко: "... недо-статком советской системы образования была попытка сформировать человека-творца, а сей-час задача заключается в том, чтобы вырастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других". Д. В. Ливанов в бытность своим министром образования говаривал, что надо готовить людей, способных пользоваться технологиями, придуманными другими. Очеви-дно, эти другие лучше учились в школе.

Возможно, такое положение в образовании поддерживается умышленно, потому что у тех, от кого это зависит, есть понимание: если у нас бу-дет много квалифицированных профессионалов и для них не будет работы, то они постараются изменить такое положение дел. А это уже соци-альная нестабильность.

Война на Украине и 10 тысяч санкций, на-ложенных на Россию, показали, что высокие техно-логии крайне важны и полноценное образование является необходимым условием нашего суще-ствования в современном мире.

В стратегии развала отечественной школы выделило три ключевых направления.

Первое. Переход от предметноцентрической к личностно ориентированной школе. В советской школе принципиальную роль играло получение знаний, умений, навыков. Ученика оценивали по тому, насколько хорошо он освоил преподавае-мые предметы, а учителя — по тому, хорошо ли он владеет тем, что преподаёт и может ли об-учить этому школьников. Советскую педагогику крушили утверждением о том, что она не учиты-вает в должной степени личность и уникальность учеников, что она должна помогать им найти себя, разобраться, как сделать их счастливыми и довольными, и иметь дело с "универсальными учебными действиями".

Среди теоретиков развала можно выделить А. Г. Асмолова: "Усвоение стандартов — это усвое-ние нового поведения школьной жизни в мире, где ключевыми вызовами являются вызов не-определённости, сложности и разнообразия... Как понять логику изменения изменений? ...Мы ищем технологии реализации стандартов через электронные образовательные среды..."

Пришли времена неопределённости. Мир Яна Амоса Коменского с дискретной поручной системой образования при всей его величести имеет исчерпывающие диапазоны в наши дни... Образовательные стандарты — это атмоний или космический проект для России... Моё кредо — это движение от культуры полезности к культуре достоинства".

Впрочем, другие люди тоже постарались: "Если бы я был главным волшебником страны, то во благо образования перестал бы врать. Я бы сделал, чтобы школу рассматривали как ме-сто для создания условия для продвижения их своему пути... Демократически воспитанный человек — это не тот, который делает то, чего хо-чет, а тот, который может ставить себе границы. Границы хорошего и плохого, границы поведения в разных ситуациях, границы между знанием и незнанием" — писал директор Школы самоопре-деления А. Н. Тубельский.

Здравый смысл подсказывает обратное. И наука, и образование, — это школа определён-ности, выявляющая и объясняющая наиболее важные причинно-следственные связи.

Второе. Разрушение единого образовательного пространства.

Советская школа была единой: вся страна училась по одному общему учебнику, в спец-классах был учебник повышенной сложности. Это позволяло иметь отличную методическую рабо-ту: достижениями лучших учителей могли поль-зоваться все педагоги. Она давала целостный, системный взгляд и позволяла заложить основы мировоззрения. Страна серьёз относилась к об-разованию: многие учебники были написаны вы-дающимися учёными.

После советского прорыва в космос американ-ский президент Джон Кеннеди говорил: "Советы обогнали нас в космосе за школьной партой". По его инициативе в США были начаты серьёзные реформы в области образования и в иннова-ционной сфере оборонного комплекса.

Как же развалить отлично работающую систе-му? Очень просто — следовать римскому импе-ративу: "Разделяй и властвуй". Нужно породить огромное число программ и учебников. И — но-ваторы, новаторы и ещё раз новаторы. Конечно, поиск нужен и в педагогике. И тут необходим кон-троль, мониторинг, анализ, речь-то идёт о судьбе наших граждан — людей будущего. Если этого нет, то получается разброд и шатание. Культ-ура — это прежде всего система ограничений.

Советская школа давала шанс каждому уче-нику получить полноценное образование. Ны-нешняя школа разделяет людей. В 95% школ мы готовим "людей общества потребления". Вместо целостного образования — мозаичная структура знаний: всё ни о чём и ничего обо всём. Элек-тронная система образования превращает такие занятия в полный абсурд.

Однако есть и несколько процентов сильных школ, где учатся дети очень богатых родителей или яркие, талантливые дети. Там минимум "электро-ники" и серьёзное отношение к каждому ученику. Как заметил директор одной из таких школ: "Наша цель — выйти на уровень советской физматшколы".

Третье. Узкая специализация — проклятие российской школы.

Индустриальная эпоха, из которой сейчас ве-дущие страны переходят в постиндустриальную реальность, породила иллюзию, что очень важна узкая специализация и подготовка людей, кото-рые знают "всё ни о чём". Но ранняя специализа-ция, натакивание на ЕГЭ, репетиторство "выре-зают" очень немного из нормального школьного образования. То же самое происходит и в вузах.

Подготовка к поступлению в конкретный вуз была очень существенным этапом в советской школе, как и приём людей, из которых можно по-готовить полноценных специалистов. Выпускной экзамен из школы и вступительный в вуз необхо-димо разделить! России надо вернуть образова-тельный суверенитет, не пытаясь подражать чуж-ому или играть роли, написанные другими!

**В УСЛОВИЯХ** развала системы образования главный учитель вашего ребёнка — не школь-ные педагоги, не интернет и не репетитор, а вы.

Это первый и очень серьёзный вызов, которого не было у предыдущего поколения. В первом при-ближении ребёнок будет знать и уметь то, чему вы его выучите. И главный воспитатель — тоже вы. Чем больше усилий в дитя будет вложено, тем в боль-шей мере оно будет вашим, а не "компьютерным".

Почти всё время, проведённое ребёнком в компьютерном мире, является потерянным. Ро-дитель должен помочь ребёнку жить в реальном, а не в виртуальном пространстве.

Основная функция компьютеров в современ-ном мире — не экономическая, а социальная. Она состоит в сжигании свободного времени ми-лиардов людей. Важно осознать, что компьютер для школьников — средство, чтобы отвлекать-ся и развлекаться. Контроль тут почти невозможен.

Компьютер — замена родителей и друзей. Би-блия советовала возлюбить ближнего как само-го себя. Компьютер даёт возможность возлюбить дальнего, естественно, за счёт ближних. Он вводит детей в призрачный мир странных чужих людей...

Помогите ребёнку вырасти и стать взрослым.

Счастье для родителя, когда его ребёнок ста-новится ответственным, уверенным в себе чело-веком, на которого можно положиться. Для этого среди прочего надо регулярно разговаривать с ним на темы, которые волнуют его, вас и Россию.

Масштаб человека определяется проблемами, которые его волнуют.

Мы столкнулись с удивительной ситуацией: одни молодые люди сейчас умирают, защищая наше Отечество, а для других Россия — просто штамп в паспорте и территория, с которой "надо валишь". Мы живём в эпоху перемен, когда "рабо-та родителя" является ответственной, когда нельзя плыть по течению и надо чаще пред-ставлять, каким взрослым станет наш ребёнок и какую ответственность он возымеёт на свои плечи.

Формирование родительских сообществ мы добиёмся большего.

Одно из главных слов XXI века — самооргани-зация. Теория самоорганизации — синергетика (от греческого "совместное действие") — стано-вится всё более популярным междисциплинар-ным подходом в науке, при разработке высоких технологий, в гуманитарной сфере. В той или иной степени к образованию в России имеет отношение более 70 миллионов человек. Обра-зование — ключевая функция государства. До-статочно потерять или одурочить одно-два поко-ления, и страны не будет.

Родители — огромная сила, очень важно объ-единение и выработка единого мнения по ключе-вым вопросам.

Формирование единого образовательного пространства: один учебник по каждому предме-

ту для всей страны плюс один учебник повышен-ной сложности.

Надо противостоять политике образова-тельных властей "Разделяй и властвуй". Надо вер-нуть сильную методическую работу в среднюю школу. Единое образовательное пространство в школах сегодня — залог единства России завтра.

Жёсткие ограничения в отношении использо-вания электронных средств в школе и пересмотр содержания образования положат конец элек-тронному обучению.

Реформаторы утверждали, что они берутся за организацию учёбы и не касаются содержания. Но и этого оказалось достаточно, чтобы разва-лить среднюю школу. Образование должно учить важному и полезному, а не абстрактному и не-нужному. Нам нужен сильный средний школьник, а не только талантливый. Пока ситуация ухудшается. В течение ряда лет в России проводится Между-народная программа по оценке образовательных достижений учащихся, в которой участвуют око-ло 80 стран (Programme for International Student Assessment, PISA). Программа выясняет, как умеют применять полученные знания 15-летние школьники по математике, физике, естествен-ным наукам и чтению на родном языке. Если в 2000-х годах наши ребята были в третьем деся-тике, то сейчас — в четвёртом. Впереди оказыва-ются школьники из тех стран, где осуществля-ется научно-технический порыв: Китая, Южной Кореи, Сингапура, Финляндии.

Наша школа разгромлена, и надо говорить не о её реформировании, а о реанимации.

Школа должна готовить творцов и созида-телей, способных двигаться вперёд, готовых к коллективному труду, а не "квалифицированных потребителей" созданного другими.

В нынешней школе делается акцент на индиви-дуальных достижениях ребят, мы готовим "кустарей-одиночек". А жизнь показывает, что вперёд проры-ваются группы единомышленников, готовые вместе трудиться ради воплощения своего замысла.

Необходимы отмена ЕГЭ, изуродовавшего сред-нюю и высшую школу, отмена "болонизации" вы-шей школы и переход к подготовке специалистов.

Болонизация принималась, чтобы облегчить нашей молодёжи отъезд за рубеж и чтобы "уго-дить" другим странам. Сейчас надо озобоить подготовку полноценных специалистов для на-шей цивилизации! — мира России.

Необходим отказ от инклюзивного образования.

С детьми, имеющими особенности развития, должны работать не рядовые учителя, а професси-оналы, имеющие специальную подготовку и владе-ющие современными технологиями в этой области. Нужно изменение стратегии образования России.

**НАША СТРАНА** должна перейти сейчас от государства — сырьевого придатка веду-щих стран на уровень сильных, самостоя-тельных, активно развивающихся держав. Для этого с нынешним образовательным развалом в России надо покончить, а людей и организа-ции, создавшие и благословившие распад отече-ственной школы, надо отстранить от этой сферы.

Необходимо изменение роли и функции учи-теля в школе, в обществе, в нашем сознании.

У общества, которое не ценит и не уважает своего учителя, нет будущего.

Мечта должна вернуться в школу!

Большие цели дают большие силы. Русская мечта веками давала нам силы, поддерживала и вела вперёд. И эту традицию надо сохранить.

Сейчас фантазы вытеснила научную фантастику. Но фантазия — это то, что не может состояться, это будущее в прошлом. Но будущее должно быть в будущем! Это даёт полёт и ориентиры. Мечта должна вернуться в школу! В России прекрасная школа научной фантастики, да и учёным есть что рассказать о тех горизонтах, куда они идут.

Не так давно китайцы были озабочены недо-статочной изобретательской, инновационной ак-тивностью своих учёных, инженеров, руководи-телей. Они решили выяснить, почему в США дела обстоят лучше. Оказалось, что руководители крупнейших инновационных компаний — любите-ли научной фантастики. Китайцы учли этот опыт.

В своё время на ночь папа читал мне книги, многие из которых были фантастическими.

— Но ведь этого нет и не будет! — иногда гово-рил я ему.

— Будет или нет — зависит от многих людей, и от тебя тоже. Я на тебя надеюсь.

Так и надо говорить нашим детям. Будущее должно состояться!







**ПОЛНОКРОВНАЯ ЖИЗНЬ** во всей первозданной красе, спокойная мудрость, ароматы дальних стран, твёрдость в преодолении возникающих трудностей, стойкость перед лицом смертельных опасностей... И над всем этим — влекущая романтика настоящих, невыдуманных путешествий по диким и неисследованным местам. И ещё — правда! Ценная научная достоверность и скрупулёзная точность в описаниях, будь то этнографические, геологические, зоологические, географические или иных.

О ком пойдёт речь? О человеке, будто сошедшем со страниц романов другого энтузиаста науки и путешествий — Жюль Верна.

Так вспомним же сегодня и почтим память Владимира Клавдиевича Арсеньева, путешественника, учёного и писателя. 10 сентября 2022 года отмечаю его 150-летний юбилей.

Если в момент рождения над головой младенца Владимира возникли бы огненные письмена, предначертавшие судьбу, то они бы гласили: "Человек, создай себя сам!" Второй сын в большой семье с десятью детьми, он отличался ярким, живым и довольно необузданным нравом. Отец, Клавдий Фёдорович, страстно любил чтение и приобщил к нему детей. Герои Фенимора Купера, Даниэля Дефо, Жюль Верна жили бок о бок с братьями Арсеньевыми, воспитывали, будили воображение и неудержимую тягу к путешествиям. Да и родной город Санкт-Петербург с его музеями, кораблями, диковинами и умными разговорами старших немало способствовал зарождению в мальчишке Володе той внутренней культуры, того несгибаемого стержня, что определили всю его жизнь.

Судьба заботливо дала в наставники юному Арсеньеву, юнкеру Санкт-Петербургского пехотного училища, известного путешественника, поручика М.Е. Грум-Гржимайло. Тот заинтересовал способного юншу географическими исследованиями, особенно указывая на дикие области Российской империи, в частности, Дальнего Востока. Именно поэтому в 1900 году, после прохождения обязательной службы в 14-м Олонцком пехотном полку, расквартированном в польском городе Ломжа, подпоручик Арсеньев, увещаний к тому времени обавестись семьёй, в ответ на многочисленные его прошения был откомандирован на Дальний Восток. Переведён в 1-й Владивостокский крепостной пехотный полк. По признанию самого Арсеньева, окинув взглядом дали, оторвавшись с высоты Орлиного гнезда, он почувствовал, будто попал на другую планету, и захлебнулся нахлынувшими впечатлениями. В военных "экзурсиях", ничем не уступающих экспедициям Географического общества, офицер-путешественник учился правильно ходить по таёжным тропам: осторожно, неторопливо, смотреть внимательно, отпечатывая в память каждую деталь, — учился думать на основе личного опыта, не доверяя книжной премудрости. Он нашёл способ сочетать собственные научные изыскания со службой. В 1900–1905 годах он обследовал весь юг Приморья. Уже тогда Арсеньев не только наносил на карту то, что полагалось по заданию военного начальства, но и описывал флору и фауну, археологические находки и этнографические особенности местности. Экспонаты Арсеньев отправлял в Археологический музей Петербурга, снабжал этнографический и краеведческий музеи Приморья.

**ВОЕННАЯ СЛУЖБА** проходила бурно. По некоторым сведениям, Арсеньев принял кратковременное участие в экспедиции русской армии по усмирению Восстания боксёров в Китае и был награждён.

# КАПИТАН ТАЙГИ

К 150-летию Владимира Арсеньева

Во время Русско-японской войны 1904–1905 годов Арсеньев, начальник Владивостокской крепостной конно-охотничьей команды, возглавил военную разведку крепости, был награждён орденами Святой Анны 3-й и 4-й степени и Святого Станислава 3-й и 2-й степени.

В 1905 году открылась самая яркая страница жизни будущего писателя: его направили в Хабаровск, в штаб Приамурского военного округа. Начались длительные и опасные, но такие увлекательные с точки зрения натуралиста экспедиции в Сихотэ-Алинь.

"Четыре раза я погибал с голоду. Один раз съели кожу, другой раз набивали желудок морской капустой, ели ракушки. Последняя голодовка была самой ужасной. Она длилась 21 день. Вы помните мою любимую собаку Альпу — мы её съели в припадке голода и этим спаслись от смерти. Три раза я тонул, дважды подвергался нападению диких зверей (тигр и медведь)... И ничего!" — рассказывал Арсеньев.

Проигранная война указала на недостаточность знания русской армией местности, путей и дорог, залежей полезных ископаемых, а также населяющих Дальний Восток народностей и их политических титотений. Все эти вопросы предстояло разрешить экспедициям, в том числе и Арсеньева. Кроме того, необходимо было определять маршруты проведения будущих железных дорог.

Казалось бы, неподъёмный свод вопросов. Но не для Владимира Клавдиевича. Уже в юнкерша он сумел так организовать своё чтение, что самоучкой постиг многие науки: зоологию, ботанику, этнографию, геологию и многие другие, включая археологию. Ни трудности службы, ни война не прервали его самообразования. Арсеньев был рад любому случаю пополнить свои знания путём общения как с учёными-специалистами, так и с местными знатоками края: старожилками, охотниками, проводниками. Многих из них он называл своими учителями, руководителями. И всё же главными учителями Арсеньева, конечно, были книги. В результате, не имея за плечами университетского образования, Владимир Клавдиевич оказался признан ведущими российскими учёными-естествоиспытателями, состоял с ними в переписке, публиковал монографии, делал доклады в Академии наук. В общем и целом, Арсеньев состоял более чем в двадцати научных обществах, включая Русское географическое общество и Британское Королевское географическое общество.

Высочайшим повелением, "в изъятие из закона", Арсеньев был освобождён от службы в войсках и штабах и, сохраняя воинское звание и чиновничество, переведён в Главное управление землеустройства и земледелия. В 1910–1919 годы он был избран директором Хабаровского краеведческого музея и теперь мог посвятить себя науке. Позже, в начале 1920-х годов, во Владивостоке Арсеньев заведовал этнографическим отделом Приморского музея, который сегодня носит его имя. Однако нередко в адрес Владимира Клавдиевича раздавались упреки в том, что он "самоучка", "высочка", "офицеришка" и т.п. Арсеньев писал:

ньев не раз с горькой иронией писал об этом, подчёркивая, что хотя он в глазах некоторых "присяжных" этнографов всего лишь любитель, "однако за свои любительские работы всё же получил две серебряные и одну золотую медали", что ему была присуждена премия им. М.И. Венюкова и что многие из его работ переведены на иностранные языки.

**ЛИСТАЯ ТОЛСТЫЕ** клеёнчатые тетради путевых дневников Владимира Клавдиевича, современные исследователи его жизни и творчества поражаются художественности и скрупулёзности заметок, зарисовок, гербариев, ландшафтных схем, описаний внешнего вида, образа жизни и, главное, философского мироощущения местных жителей, обитателей Сихотэ-Алиня. Сколько раз отважные путешественники были на краю гибели! Реальные приключения, пережитые экспедициями Арсеньева, заставляли поблбеднть и стереться из памяти придуманные коллизии романов Купера. А "инородец" голд Дерсу Узала как литературный образ выглядит неизмеримо выше и ярче Следопыта Кожаный чулок.

Сначала Владимир Клавдиевич думал только о научной ценности своих книг-отчётов. Но чем дальше, тем сильнее мощная личность голда-охотника отпечатывалась на всём. Справедливость материальных взаимоотношений лесных людей, их гуманность и неприятие бесмысленных убийств привели и самого Арсеньева к переоценке основополагающих моментов "городской культуры".

"— Как! — опять закричал он. — За воду тебе надо деньги плати? Посмотри на реку, — он указал на Амур, — воды много есть. Землю, воду, воздух бог даром давал. Как можно?"

Бесконечное возмущение вызывали у Арсеньева расистские теории, допускающие разделение человечества на "высшие" и "низшие" расы, оправдывающие человеконенавистничество, эксплуатацию одних народов другими:

"Дикарей, диких людей и диких народов нет вовсе, есть народы "малокультурные" и народы "с высокой культурой"... Мышление так называемого дикаря нисколько не ниже мышления европейца... Человечество на земном шаре едино".

О Дерсу Узала, старом охотнике, образ которого объединяет несколько книг, Арсеньев писал:

"Это совершенно реальная личность. Его многие знали, видели, говорили с ним. В моей книге Вы, вероятно, заметили, что я описал первобытный коммунизм, особую табуэную этику, деликатность туземца, которого ещё не коснулась цивилизация большого города".

Книги "По Уссурийскому краю" и "Дерсу Узала" поощрили необыкновенную популярность у читателей. Феномен мудрого голда пытались разгадать и Михаил Пришвин, и Максим Горький, который много лет писал восторженные письма Владимиру Клавдиевичу и помогал тому продвигать книги. Хотя монографии занимали всё время учёного, но именно издание его художественных книг принесло Арсеньеву всемирную славу. Цунами писем: благодарных, при-

знательных и просящих совета у доброго человека — с головой захлестнули писателя.

Однако после революции Арсеньев подвергался гонениям. В основном за яростную защиту коренных народностей Дальнего Востока. "Лесные люди", многие годы знавшие Арсеньева, видели в нём благородного и справедливого защитника, писали ему о бедах, постигших их после упразднения купечества и, соответственно, остановок закупки пушнины у них, что обрекало охотников на голодную смерть. Просьба орочей с Тумнина и тунгусов с Соркума, орочей Советской Гавани, реки Коли, просьба о создании кооперативов, о спасении...

Арсеньев старался помочь, вызывая на себя огонь критики: "великорусский шовинизм, нежелание понять основы марксистско-ленинской экономики..." Работать ему стало трудно, особенно после подавления восстания коренных народностей Дальнего Востока.

В 1927 году, предприняв ещё одну экспедицию по Сихотэ-Алиню, Арсеньев выпустил книгу "Сквозь тайгу". В 1930 году писатель предпринял ещё несколько экспедиций по обследованию таёжных районов в связи с постройкой новых железнодорожных линий. Тогда-то Владимир Клавдиевич и простудился, у него случилось крупозное воспаление лёгких, приведшее 4 сентября 1930 года к скоростной смерти. Жена писателя оставила такое свидетельство:

"Хоронил его Окрисполком — на похоронах был весь город — несколько тысяч людей шло за гробом. Цветов и венков было — горы. У гроба всё время стоял почётный караул от общественных организаций — хоронили с музыкой. Так, как его, здесь, на Дальнем Востоке, никого не хоронили. Всюду его портреты, и хотят ставить памятник. А у меня на душе такая тоска безысходная..."

Многие годы писатель работал над монографией "Страна Удэхе", считал её главным трудом своей жизни. После смерти Арсеньева уже готовая рукопись была странным образом утеряна, так и не увидев свет.

А. Фадеев, издавший в 1930 году свою книгу "Последний из удэге", в предисловии писал: "Об этом народе имеются прекрасные исследования В.К. Арсеньева и некоторых других. Я считаю себя вправе использовать эти труды в своём романе, помимо моих личных наблюдений над туземцами".

**ЯСНАЯ МУДРОСТЬ** и чуткое понимание всех событий, уважение жизни и самоотверженность, способность спокойно отдать жизнь ради спасения друга — эти черты Дерсу Узала, столь любовно выведенного в книгах Арсеньева, очаровали не только российских читателей.

Акира Кurosава, выплеснувший свой яростный, горький темперамент в таких фильмах, как "Расёмон" и "Красная борода", признавался, что 30 лет вынашивал замысел фильма по роману Арсеньева "Дерсу Узала". Наконец, в 1975 году, эти мечты воплотились в прекрасный художественный фильм японско-советского производства. Режиссёр отверг все эффектные сцены сражения с хун-



В.К. Арсеньев и Дерсу Узала (настоящее имя Дэрчу Оджал)

хузами, браконьерами или гibelи животных в ловчих ямах. Режиссёр избрал неспешный путь спокойного повествования самого своего уравновешенного фильма, чтобы углубиться в первозданную тишину и мудрость тайги, этику "лесных людей". Поиск духовных и эмоциональных связей с природой — такой он видел задачу фильма. По мнению Курoсавы, нравственное совершенствование личности невозможно без возврата к удивительной гармонии Человека и Природы, гармонии, персонализированной в образе старого охотника-голда, гармонии, веками звучащей в каждой строке русской классики: Пушкина, Тургенева, Есенина...

Удивительно, что этот раздумчивый и мудрый фильм тогда был принят в шттики в Китае... Вот газетные цитаты времён Mao Цзедуна:

"Фильм "Дерсу Узала" оправдывает захват китайской территории", "Советский Союз использовал Курoсаву в своих антикитайских целях и сделал его соучастником своего преступления", "...фильм, выпущенный советскими ревизионистами". Странно читать эти неуместные и агрессивные строки теперь, понимая и находя в них след политики ЦРПУ, Демократической партии США, всеми силами отторгавших КНР от СССР. Но и не менее странно осознавать, что разносторонний учёный, пламенный патриот России, изумительный писатель и бесстрашный путешественник В.К. Арсеньев на родине также подвергся гонениям, несмотря на его доброту, бесспорную полезность и гуманизм всех начинаний. Становится горько от мысли, что и семья писателя после его смерти была репрессирована, а вторая жена Маргарита Арсеньева расстреляна

после четырёх лет тюрьмы. О судьбе дочери лучше и не говорить...

Чудны дела "городских людей", светлых, алчных, не признающих живую душу во всём: камне, дереве, бурундуке, тигре, другом человеке...

"— Капитан! Пожалуйста, пусти меня в сопки. Моя совсем не могу в городе жить... другой люди ругается".

**ЗАКОНЧИТЬ** этот рассказ о легендарном путешественнике и писателе Арсеньеве хочется знаковой историей о клade Дерсу Узала. Кlade из 22 отборных корней женшенья, посаженных голдом для друга — "капитана" — Владимира Клавдиевича Арсеньева, в 90-х годах XIX века в верховьях приморской реки Илийской. Женшенья, посаженных голдом для друга — "капитана" — Владимира Клавдиевича Арсеньева, в 90-х годах XIX века в верховьях приморской реки Илийской. Женшенья, посаженных голдом для друга — "капитана" — Владимира Клавдиевича Арсеньева, в 90-х годах XIX века в верховьях приморской реки Илийской. Женшенья, посаженных голдом для друга — "капитана" — Владимира Клавдиевича Арсеньева, в 90-х годах XIX века в верховьях приморской реки Илийской.

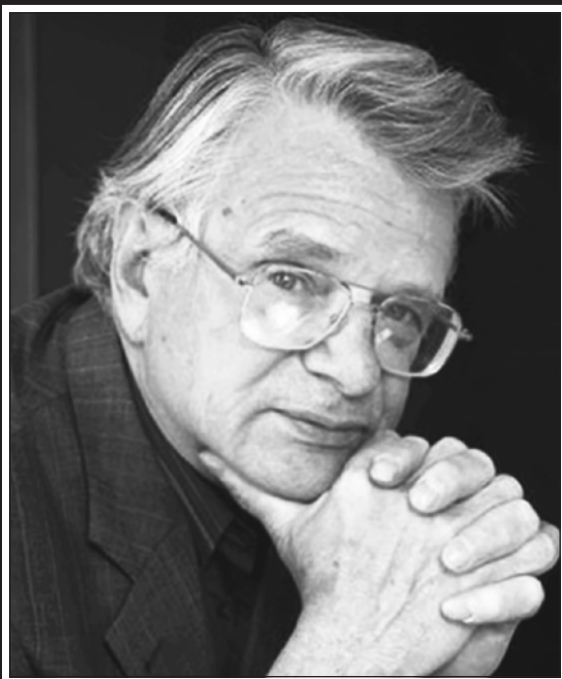
...Была у него небольшая зелёная книжечка, куда он записывал свои секреты. Там находились и карты плантаций Дерсу".

Во время гражданской войны книжечка исчезла. Но о ней знал и брат писателя Александр. Он рассказывал, что в 1917 году Владимир Клавдиевич ещё не отказывал "клад".

Поиски плантации Дерсу продолжаются по сей день. Найденные большие рошцы женшенья в Приморье, но они естественного происхождения.

А женшень Дерсу Узала всё ждёт назначенного часа, когда придёт человек с такой же чистой, как у Арсеньева, душой, духовный наследник его начинаний. Ему и откроется клад Дерсу.

Ирина ПИЧУГИНА



## ГУСАР, ПРОЩАЙ!

Памяти писателя Владимира Гусева

**МНОГООБРАЗНО СОВМЕЩАЯ** литературную и организационную деятельность, Владимир Гусев, автор более трёх десятков произведений, в том числе романа "Легенда о синем гусаре", был великолепно плодотворен и по-хорошему расправлен в плане устройства литературного быта, ныне практически сошедшего на нет.

"Ямбы и отступления. Дневник метрический" интересно окрашен мыслью, чьи зигзаги позволяют отчётливее слышать поэтов, о которых пишется тот или иной фрагмент дневника, в целостности дающего именно монолит литературного произведения.

"Герой и стиль" исследует поведенческие парадигмы персонажей, и чёткость анализа подчёркивается повествовательным искусством...

Критика всегда односторонна. И представитель одного цеха без опыта сочинительской деятельности будет интересен мало.

Но проза В. Гусева крепка и пересыплана солью постижения яви через слово — именно так и должна работать подлинная проза.

"С утра до утра" или "Дни" читаются столь же интересно, сколь и питательными являются в эстетическом отношении, удовлетворяя самый взыскательный голод этого порядка.

Очень русский, пронизанный любовью к отеческой, разнообразно прекрасной, пышной и грустной природе писатель Гусев много сделал как преподаватель, как редактор журнала "Московский вестник", некогда пробитого с таким трудом В. Шугаевым, всегда оставаясь верным слушателем слова, которое раньше — в не столь прагматично-технологические времена — почиталось священным.

Долгая жизнь — многие труды, неустанная энергия, умножаемая на таланты...

Уход того, что остаётся в наследии, — условность, ибо книги будут дышать, а память многих, кому помог Гусев, распространится световой энергией в будущие поколения.

Александр БАЛТИН

На фото: В.И. Гусев (годы жизни 1937 — 2022)

"Лицом к лицу Лица не увидать. Большое видится на расстоянии" Сергей ЕСЕНИН

**ХУДОЖНИКА** всякий обидеть может, особенно другой художник. Бывает и так, что мэтр пишет себя нелепым и растрёпанным, а коллеги мнят его светским комиком. Иные живописцы, напротив, хотя и изобразили своё лицо краше, чем есть, придавая обыденным чертам элементы вселенной гармонии. Тому пример — талантливейшая и невыносимо самовлюблённая Зинаида Серебрякова: на автопортретах она роскошная Афродита, но в жизни — просто женщина, каких большинство. У нас есть возможность увидеть и Серебрякову, и Головинову, и Кустодиева, и менее известных мастеров, что оставили после себя автопортреты, но это лишь часть замысла! Зеркально явлены работы коллег, супругов, учеников, друзей. Художник предстаёт в качестве модели для другого творца, а для объективности есть фотокоточки.

Идём на выставку "Точки зрения", что происходит сейчас в Музее русского импрессионизма! Вообще, московские проекты часто переключаются — в Малой Третьяковке на Крымском валу можно познакомиться с интереснейшим советским тандемом: Гурий Захаров и Татьяна Соколова, где гравёр и его жена-скульптор всю жизнь были не только парой, но и моделями друг для друга.

Что касается Музея русского импрессионизма, то он постоянно открывает мало знакомые широкой публике имена — забытые или же имеющие сугубо региональное значение. На пригласительной афише — часть автопортрета казанской художницы Александры Платуновой, точнее — выразительные глаза. Ученица прославленного когда-то Николая Фешина, такое "открытое" не столь давно, Платунова была пассивной местной авангарда, а эта её работа ещё ученическая, в духе положенного школярам реализма, но жёлтый "зовущий" цвет её косынки говорит о том, что девушка не терпелась исследовать свойства красок. Её муж — Константин Чеботарёв, тоже из "фешинских", писал любимую Сашеньку с момента знакомства, но самым эффектным её портретом будет произведение начала 1930-х, где Платунова изображена не столько в кубистическом обиходе, как хотел Чеботарёв, сколько в манере ар-деко и женских типажей "буржуазной" Тамары де Лемпицки.

Ещё одна пара — Елизавета Потехина и Роберт Фальк. Он — популярнейший, она — в тени. Его картины уже в 1960-х будут громить сам Хрущёв, а Потехина так и останется одной из тех способных женщин, что выпорхнули в Серебряном веке, но так в нём и остались. Но даровита! Ради неё Фальк оставил иудейскую веру и перешёл в православие, но брак не оказался крепким — Роберт, как большинство мужчин-художников, был увлекательной натурой, а дворянская дочь, выросшая в строгости, этого не понимала. Вместе с тем портреты жены и конкретно "Лиза в голубой шали" созданы с благоговением. Себя же она не щадила — там, где Фальк обнаруживает нежность, Потехина делала острые углы, морщины, жёсткость. Рядом — автопортрет Фалька с завязанным ухом, в честь Ван Гога, и картина Елизаветы, где супруг заявлен по-французски, по-сезанновски.

Похочая ситуация (но без мужниных измен да развода) была и в другой паре — Владимир Фаворский и Мария Девиз. Он — титан и теоретик, она — не без изюмки, но вечно вторая. Замужем в смысле "за мужем". На автопортрете Фаворского мы наблюдаем, как он — паровоз, она — вагончик, а вот Мария пишет себя в объятиях мужа — на этой картине, пронизанной томной эротикой, есть всё: и жизнь, и горение, и страсть. Фаворский умело рассуждал о гармо-

# ЛИЦОМ К ЛИЦУ

Выставка в Музее русского импрессионизма

нии в своих опусах, вроде "О композиции" или "Об искусстве, о книге, о гравюре", но центром гармонии была Девиз. К слову, их младшая дочь — керамист Мария Фаворская-Шаховская 1928 года рождения ещё жива.

Знаменитейший творческий союз — Михаил Ларионов и Наталья Гончарова (из тех самых Гончаровых, что дали миру пушкинскую Наталью). В отличие от своей родственницы и тёзки, эта Наталья не довольствовалась ролью вдохновительницы — она оказалась даже сильнее Ларионова. Щедрая на восторг, Мария Цветаева промолвила, что у той внешность женственно-мушкетёрна, как у молодой настоятельницы монастыря: "Прямота черт и взгляда, серьёзность — о, не суровость! — всего облика. Человек, которому всё всерьёз. Почти без улыбки, но, когда улыбка, — прелестная". В этом убеждаемся, сравнив чуть угрюмый "Автопортрет в старинном костюме", где больше восточного колорита, нежели веяния ушедших времён, и очаровательно-игривый взгляд Ларионова на жену в модной шляпке.



Борис Кустодиев. Портрет художника И.И. Бродского (1920 г.)

**УМНОГИХ ИЗ НАС** в детстве были русские народные сказки с дивными рисунками Елены Поленовой — одной из основоположниц стиля ар-нуво в отечественной иллюстрации. Младшая сестра Василия Поленова, она пошла своим путём и выработала неподражаемый стиль, хотя Владимир Стасов брёл, что мадемуазель Поленова "никогда не поднялась бы выше посредственности и умеренного успеха". Отличная рисовальщица, что немало, она не смела "вершить" могучие полотна. А почему сие так обязательно?

Александр Бенуа, вовсе не склонный к бес-содержательным похвалам, утверждал: "По-

ленова заслужила себе вечную благодарность русского общества тем, что она первая из русских художников обратила внимание на самую художественную область в жизни — на детский мир, на его странную, глубоко поэтическую фантастику. Она нежный, чуткий и истинно добрый человек". На выставке мы встречаем отличную акварель с Александром Головиным в испанском костюме времён Лопе де Вега.

Головин, как и Поленова, входил в "абрамцевский кружок", где ставились пьесы, часто классические, с переделыванием в старинные кружева и камзолы. "В эпоху домашних спектаклей в доме Мамонтова, — вспоминал Головин, — кроме Серова и Коровина, бывали Виктор и Аполлинарий Васнецовы, Василий Дмитриевич и Елена Дмитриевна Поленовы". Акварель привлекает не только хорошей техникой, но и диссонансом — у Головина был мягкий взгляд, слабо гармонизированный с образом идеального, а те позировала с выражением спеси на лице. Вот автопортрет Головина, сделанный летом 1917 года — в тот краткий миг между

тогда расплодилось более, чем много, особливое в аристократической среде: "Никак нельзя было ожидать, что барышня в пенсне одолеет колоссальные трудности задачи. Каково же было наше удивление, когда из-под угла на холсте мощными штрихами стала вырисовываться фигура, а затем с необычайной энергией, напоявшею мне знакомые приёмы Репина, моя соседка стала прокладывать красками свою картину". Всплеск творчества эта чёткость позволила художнице выживать в блокадном Ленинграде, подавая пример отчаявшимся. Бенуа сказал, что "искусство Остроумовой можно назвать красивым, умным и вдохновенным". Ибо она самая — такая.

Самый цитируемый портрет Остроумовой-Лебедевой был написан её соучеником Филиппом Малияным — "певцом" красного-крестьянского цвета и пригожих баб, но здесь он выступил, как созерцатель резвой утончённости (sic!). Анна дружила с Малияным и отзывалась о нём с нежностью: "Малиян страшно одарённый человек, из крестьянской среды. Он остался, несмотря на это, таким свежим, чистым, непосредственным. Как в нём силы так и врождённое чувство ко всему прекрасному!" Самой себя Остроумова-Лебедева показала в обычном платье по моде 1900-х, с аккуратной прической, какую делали все женщины, — пышно собранные волосы под колоты шляпками, а посредине — маленький пучок. Интересен фон: красный тот странного оттенка, что совершенно гасит ярость — он вообще не похлещет, но мягко толчет.

Елизавета Кругликова — одна из тех русских "амазонок", что когда-то покорили Монпарнас, учились в Académie Colarossi, носили мужской костюм и курили папироски, чем эпатировали доблестных буржуа, но потом всё забылось, как предутренний юношеский сон, за исключением папирос. Кругликова стала педагогом, а после революции — гранд-дамой большевистского искусства. На выставке её автопортрет-силуэт в каком-то фраке (воспоминание о младых летах!), затем — вещь Остроумовой-Лебедевой, что обожала Кругликову, как идеал мастера и, наконец, парадный портрет, созданный Михаилом Нестеровым уже в эпоху сталинского Большого стиля.

**ЛИЧНЫМ ОТКРЫТИЕМ** для меня был художник Василий Беляшин — ученик Серова и Репина, великолепный колорист, но поклонник чёрно-белого рисунка и офорта. Стипендиат Императорской академии художеств, в 1900-х путешествовал по Европе, в 1910-х скромно жил в Петербурге, зарабатывая в основном журнальными иллюстрациями, как и потом в 1920-х — уже в Ленинграде. Его приятель Иван Куликов — разносторонний автор, кисти которого принадлежали и один из портретов Александра III, и советская физкультурница с мячом — написал Беляшина этаким усатым бонвиваном в шляпе. Акцент — на ярко освещённое лицо. Беляшин действительно был красив, но, кажется, не замечал этого — себя он окариатурил, сделал похожим на пирата, пьющего чай из самовара.

Повествовать обо всём, что представлено в залах музея, — невозможно, это займёт целую книгу о временах, нравах и стилях; о дружбе и соперничестве, любви, изменах и зависти. Лицом к лицу. Илья Репин — Исаак Бродский; тут же Борис Кустодиев и всё то же Бродский. Переплетение биографии и многослойности восприятия. Слущком широка палитра, а ведь есть и дополнительные раздел выставки — Шалаян в творчестве художников и скульпторов, но это узкая тема, вполне достойная отдельного разговора. Также хочется отметить оформление экспонатов: ровный тёмно-синий фон и спокойная подсветка выявляют каждый мазок и штрих.

Галина ИВАНКИНА



# КОМПРОМИССА НЕ БУДЕТ

## СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ В ЗЕРКАЛЕ ПСИХОИСТОРИИ

*На вопросы "ЗАВТРА" отвечает физик, социолог, военный историк Сергей ПЕРЕСЛЕГИН.*

**"ЗАВТРА". Сергей Борисович, какими вам видятся вероятные сценарии развития военной спецоперации на Украине спустя полгода с её начала в связи с событиями, происходящими в России и мире?**

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Шесть месяцев с точки зрения стратегии не являются сколько-нибудь значимой датой для анализа военных действий. Время блицкрига — 100 дней — прошло. Следующая стандартная дата для перелома ситуации — 9 месяцев с начала СВО. Начать военные действия можно с точностью до минуты, а вот окончание всегда требует значительного времени. Так, формально датой окончания Первой мировой войны считается 11 ноября 1918 года, хотя тогда было заключено лишь перемирие, а мир наступил осенью 1919-го — после подписания Версальских соглашений. Я склонен считать, что война на Украине всё же закончится в ноябре. Это не значит, что окончательно могут быть подписаны все документы и установлены послевоенные границы, но будет решён её основной вопрос. Если же в конце ноября СВО не заканчивается, то мы попадаем на длинный ритм: в таком случае военные действия обычно идут 2,5 года, а на их полное завершение уходит 4–5 лет.

Но с убийством Дарьи Дугиной, которое совпало с полугодичным периодом ведения спецоперации, изменились характер и цели этой войны. Поэтому должны поменяться и её средства.

**"ЗАВТРА". События, происходящие в бывшей советской республике, вызывают кризисные явления по всему миру. Как в связи с этим меняются геополитические расклады в международной системе отношений?**

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Можно отметить три стороны войны: геополитическую, психоисторическую и чисто военную. Военная ситуация СВО оказалась довольно неожиданной для всех сторон. Потому что теория ведения современной войны требует очень быстрых боевых действий. Так, например, шла Иракская война, когда американские войска провели стремительное наступление и овладели базовыми центрами противника, в том числе и столицей Ирака. Армия более позднего периода развития легко "съела" в открытом бою армию предыдущего периода развития. Правда, потом началось длительное противостояние сторон. Да, оно шло в оккупированной стране на уровне терактов, в виде негласного сопротивления, но продолжалось долго и стоило Америке крайне дорого — средств на это ушло намного больше, чем непосредственно на боевые действия. Причём это были чистые потери, которые никак не вернулись — ни в политическом отношении, ни в торговом, ни в религиозном, ни в культурном. А ведь США всегда вели исключительно выгодные для себя войны, что позволяло им иметь сильную армию и тратить на её вооружение огромные деньги.

Сейчас мы очень чётко видим элементы позиционной войны на Украине. Причиной тому является сочетание трёх геополитических факторов. Первый: ошеломное резкое возрастание роли ар-

тиллерии, действующей с укрытых позиций, её способность блокировать перемещение войск. Второй: прекращение "тумана" войны, невозможность обмануть противника и придумать хитрые манёвры за счёт великолепного наблюдения поля боя — от космоса до беспилотника. Третий фактор, наиболее важный в этой ситуации, — национальный. Позиционную войну впервые предсказал немецкий генерал Мольтке Младший, который как-то сказал: "Надо ж понимать, что современные нации сильны. И они не признают поражение до тех пор, пока не будут уничтожены практически полностью. Если первое сражение пройдёт успешно для Германии, тогда для Франции война станет национальным делом. Если — для Франции, то для Германии война станет национальным делом. В итоге нации будут сражаться до тех пор, пока не будет подорвана возможность к сопротивлению на уровне чистой психологии, архетипов и так далее". То есть, пока одна из сторон — не как армия, а как нация — не признает себя полностью побеждённой.

С точки зрения психоисторической стороны войны, спецоперация на Украине — не просто боестолкновение, а формат, в который выливается нынешний фазовый кризис. Как, к примеру, предыдущий кризис XIV века вылился в формат голода, залитых водой полей и пришедшей чумы. У нас он будет выглядеть как война, причём развивающаяся по системе костяшек домино: конфликт в одном направлении будет перерастать в конфликт в другом. Поэтому, желая как можно быстрее закончить СВО, нужно чётко понимать, что её завершение резко повышает вероятность другого жёсткого противостояния, которое с неизбежностью возникнет из этой ситуации.

Психоисторический подход даёт нам понимание ещё одной значимой вещи. Пекин отреагировал на визит американских конгрессменов на Тайвань наиболее неудачным для себя образом, то есть соответствующий вызов не был им принят. Это значит, что Китай вышел из числа тех игроков, кто будет формировать мировую катастрофу и мир после этой катастрофы. Возникает парадоксальная ситуация: Америка как одна из противоборствующих сторон грядущего конфликта находится на своей позиции, а другого оппонента нет.

**"ЗАВТРА". Это довольно неожиданная реакция Китая. Кто в таком случае может оказаться на её месте и будет готов противостоять США?**

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Американцы уже понимают, что концепция однопольного мира нежизнеспособна, поскольку не даёт возможности развития. Однополярный мир — это, собственно, и есть фазовая катастрофа. Противоборствующим сторонам для противостояния Соединённым Штатам необходимо сохранять ряд важных позиций. Первое: должны быть соответствующей величины вооружённые силы. В достаточном масштабе они заведомо есть у России, Китая и Индии.

Второй момент: нужно иметь собственный образ будущего, за который можно было бы вести борьбу. Свой образ будущего, безусловно, есть у США. Китай начал его создавать: в Поднебесной появилась продвинутая фантастика с авторами международного уровня, существует амбициозная космическая программа. Неожиданно КНР ушла с

позиции игрока, как не ответившая на вызов сторона. Индия имеет великое прошлое, несколько идей догоняющего развития, собственные цивилизационные паттерны, с которыми она соотносится. У неё есть биотех и программирование. Но в области борьбы за образы будущего Индия практически не представлена, а потому занять позицию противника США не может. В Японии образы будущего не просто есть, они сведены в единую форму, называемую "Цели Японии в XXI веке". Великолепный документ, на основании которого создаются современная японская фантастика, современное японское аниме, современная японская музыка и т. д. Но есть третье необходимое условие — пассионарность. У Японии она уже давно очень слабенькая, а после Фукусимы ещё больше упала. В этой стране самая низкая рождаемость среди всех развитых стран, при этом самая высокая национальная однородность. С этой точки зрения, несмотря на имеющиеся технологии, созданный образ и даже проект будущего, на его воплощение Японии просто не хватает национальных сил. Та же ситуация у Южной Кореи, хотя пассионарность там намного выше, но образ будущего скорее напоминает идею "Мы — не Япония", а такая апофатика в данном случае работать не будет.

**"ЗАВТРА". Остаётся Россия? Но не слишком ли она слаба на фоне перечисленных "конкурентов"?**

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Россия, конечно, дефициентна экономически, ещё более — технологически. Но у неё неработан опыт ведения войны, имеется самое современное оружие — на уровне евроазиатского континента. У нас высокая пассионарность, ещё более возросшая с начала СВО. И в России сегодня всё-таки есть, хотя и в чём-то устаревшие, образы будущего, созданные советской фантастикой. Плюс хорошая поисковая активность в этой области. Методом исключения получается, что Россия — это единственная страна, которая может занять позицию нижней стороны противоречия, где верхняя — США. Не потому, что Россия так уж хороша, — просто на континенте больше нет других игроков, которые могли бы играть против Соединённых Штатов. Раз ушёл Китай, Россия обязана встать на эту позицию. Это динамика психоисторических противоречий.

**"ЗАВТРА". А если со временем появится более сильный игрок или Китай поменяет позицию и начнёт Тайваньскую операцию, показав всю свою мощь, расклад игры изменится?**

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Дело в том, что мы находимся в зоне категорической нехватки времени, общемирового цейтнота на принятие решений. Америка до 2024 года должна определиться с главным противником и к 2028-му решить свои противоречия, в первую очередь проблему нависшей над ней гражданской войны. А России к тому времени нужно успеть завершить перестройку Евразийского континента, дабы противоречие России и США стало равным. Пока что Америка опережает нас и с экономической, и с технологической, и с военной точек зрения. Но у них ожидается 4 года внутренних разборок, за которые Россия должна успеть сильно по-



меняться. Это не значит, что кто-то ставит подобные цели в Америке или в России. Я говорю о движении системы противоречий. Пока там стоял Китай, всё было хорошо — он был вполне соразмерен США, соответственно, мог столкнуться со своей пересборкой. И к 2028 году обе стороны были бы вполне готовы к ведению настоящего, серьёзного конфликта — той самой Троянской предельной войны.

Но раз Китай ушёл и позиция меняется, значит, Россия должна довольно быстро и хорошо усилиться, а Америка пересобраться. Времени на это отведено очень мало. Тем более, что уже на ближайшем Съезде ЦК КПК могут начаться очень заметные деструктивные процессы, которые повлияют на весь мир. Но важно понять, что даже если начнётся Тайваньская операция, это не будет иметь значения в раскладе игры — поздно. Именно поэтому Россия должна достаточно быстро завершить кампанию на Украине. Иначе у нас будет очень мало времени на перестройку пространства Евразии, чем Россия просто не может не заниматься в новых реалиях.

Вот почему я склонен думать, что в ноябре начнётся переход к миру.

**"ЗАВТРА". Но для столь быстрого завершения военных действий всё же нужен будет компромисс?**

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Именно в этой психоисторической ситуации не видно возможности компромиссного мира. Я, конечно, охотно верю, что Украина получит и Донецк, и Луганск, и Харьков, и Запорожье, и даже Крым, но только при одном условии: она на тот момент становится частью России. И никак по-другому. Во всех остальных вариантах никто не будет, имея тяжёлую войну с серьёзными последств-

ями, консервировать ситуацию неизбежной следующей войны. Теоретически возможно деление Украины на Западную и Восточную. Но это по сути будет означать ровно то же самое: Восточная Украина неизбежно станет российской, а Западная окажется под очень сильным антироссийским влиянием...

Украина всё ещё пытается сыграть в игру "мы и есть славянский мир". Но для этого она обязана получить пограничные линии даже не периода 24 февраля 2022 года, а 2013 года — с Донецком, Луганском, Крымом. Понятно, что Россия пойти на такой мир может только в случае своего тотального поражения, причём не на украинской, а российской территории, и достаточно близко к Москве. Реальных сил на такую победу у Украины нет, она это понимает. Поэтому разговоры об отказе от переговоров означают простое отсутствие реальных инициатив. Заметьте, любое компромиссное предложение со стороны Украины — это конец возможности существования Украины как отдельного проекта. А как она будет существовать: как часть России, в виде поделёнки или марионеточного государства — её не очень интересует. Поэтому Украине разговаривать не о чём. Россия в феврале совершенно устроил бы вариант нейтральной Украины и признала его Крыма, Луганска, Донецка. Но сейчас РФ обязана защищать лояльные ей силы на территории Херсонской и Запорожской областей, ей уже в любом случае нужны Одесса, Николаев, Днепрпетровск. А потому обоим сторонам сейчас нужна полная победа, и она будет определяться на поле боя.

Украина, безусловно, рассчитывала на очень сильное давление Запада на РФ. Но оказалось, что большая часть Запада к войне с Россией не готова. То, что Европа могла сделать для Украины, она сделала. Ну а дальше — извините, правые мерзавцы", "выпуклые в своей мерзости фашисты", "идеологи ненависти", "империалисты". В ролике, который так меня поразил, Крашенинникова обличает антисемитизм. Они, по словам Крашенинниковой, — хитры! Никогда не скажут в простоте, что виноваты евреи. Но станут вспоминать Ротшильдов. Да и то не всегда. Современные антисемиты столь изощрённы, что часто говорят просто "Лондон", намекая, конечно, на Ротшильдов, но имея в виду евреев.

Любопытно, что Крашенинникова — этот член Высшего совета "Единой России" — ни в одном санкционном списке не числится. Забыли, наверное, в суматохе...

**"ЗАВТРА". Спасибо, Сергей Борисович, за подробный анализ событий.**

Беседовал Артур ПАТАЛАХ

## Задело! ВОЗГЛАСЫ ВЕРОНИКИ

*О личинках и личинах*

ИССЛЕДУЯ РЕАКЦИЮ ПРЕССЫ на убийство Дарьи Дугиной, я наткнулся в сетях на фантастически натглый, диффамационный ролик, в котором упоминаются Александр Дугин, Дарья Дугина, Юрий Мамлеев, Александр Проханов. Все они названы "ультраправой шизоидной сектой". Выставлены прямыми наследниками Третьего рейха.

Глава евразийцев Александр Дугин назван "держателем связей международных сетей чёрного интернационала", а также "оператором европейского фашизма".

Любые труды, написанные в духе традиционализма, включая книги Николая Бердяева, названы "интеллектуальным фашизмом". Защита семейных ценностей интерпретирована как идеологическая ширма, прикрывающая фашистские взгляды.

В данном роликe утверждается, что основа российской государственной пропаганды — неофашизм. Вы спросите меня: к чему такое внимание к очередным выплескам большого сознания, коим несть числа в мировом информационном пространстве?

Дело в том, что речь идёт о беседе журналиста Егора Яковлева с Вероникой Крашенинниковой.

Согласно Википедии, мадам Крашенинникова — держится за стул! — работник федеральных СМИ, член Высшего совета партии "Единая Россия", член Комиссии по подготовке программного документа партии, координатор рабочей группы Высшего совета партии по реализации внешней политики.

После прослушивания откровений Крашенинниковой сразу же пахнуло гарью 1993 года, когда русское патриотическое движение мазали дёгтем, а антиельцинскую оппозицию объявляли красно-коричневой чумой. Всё это привело к расстрелу здания Парламента из танков и кровавой бойне 4 октября.

Итак, упоминательное рытьё в интернет-помойке на страницах ресурса "компромат точка ру", цитирование надёжных там-сям высказываний под сладкое подскокивание ведущего программы позволило этой даме прийти к удивительным выводам. Оказывается, так называемый Южинский кружок писателя Мамлеева, возникший и исчезнувший в 60-е годы прошлого века, есть средоточие фашизма, а Изборский клуб — это "очередная итерация кружка Юрия Мамлеева". Крашенинникова так и говорит: "...Заново собралась те же люди, но в расширенном составе". Как говорил мой друг Савва Ямщиков в таких случаях: "Держите меня семерой!"

Бедный Юрий Витальевич! В незапамятные годы собирал в своей коммуналке подпольных художников, эксцентриков и безумцев. Мамлеев —

русский Kafka — писал в стиле дадаизма, при этом является автором светлой, нежной, глубокой и мистической монографии "Россия вечная". Телерь, уже после своей кончины, благодаря неистовой Крашенинниковой, он стал отцом-основателем некоего фантастического фашистского интернационала. Это, знаете ли, совершенно по-мамлеевски! Ещё раз про преемственность Южинского кружка и Изборского клуба: даже самая большая на голову личность не произвела бы такого... Но Крашенинникова ведь совсем другой случай! Холодный ум, горячее сердце, длинные ногти... Давы доказать глубину нравственного падения интернационал-фашистов, окопавшихся в Южинском переулке и в Изборском клубе, она приводит известное высказывание Александра Проханова о парадоксах мамлеевской прозы: "Когда Мамлеев читал свои книги о том, как совокупляются покойники, или как мёртвая кошка родила живую мышь, или как мать от большой любви к сыну съела его, а недоодеанные остатки передала соседу, с которым она сожительствовала, у меня в душе почему-то не было ощущения ужаса. Было ощущение луга, наполненного волшебными лазоревыми цветами..."

После этой замечательной цитаты Крашенинникова театрально восклицает: "И эти люди хотят предложить России национальную идею!!!"

Встречал я на своём пути подстилок ЦРУ, прислужник глобализма, лахудр сионизма, кошелёк феминизма, хабалок русофобии, приспешник либерализма. Но вот таких замечательных барышень, как Крашенинникова, я ещё не встречал!

**ПРЕТЕНЗИИ КРАШЕНИННИКОВОЙ** к Дугину сводятся к тому, что последний встречался с парочкой нехороших людей и перервёл парочку нехороших книг. Впрочем, ни одна из этих книг не входит в подготовленный Минюстом России список экстремистских изданий. А что касается лиц, с которыми публично встречался Александр Дугин, то их оценка может быть, конечно, разной, но почему после этих встреч глава евразийцев автоматически становится "тёмной личностью", "нацистом" и т. д.?

Так и хочется воскликнуть: "Тётя, приди в себя! Где евразийство, а где нацизм?"

Копая яму для Дугина, сия обличительница отчеканила: "Оценка человека зависит от глубины имеющейся о нём информации".

Посмотрим же пристально на саму эту "мадму". В Википедии в статье о Веронике Крашени-

никовой значится никем и ничем не подтверждённая учёба в Санкт-Петербургском морском техническом университете по специальности инженер-экономист (1989—1995).

— Девушка, где же ваш диплом? Кто из однокурсников помнит вас?

Никаких следов её пребывания в этом учебном заведении нет.

Конечно "мы все учились понемногу чему-нибудь и как-нибудь..." Ничего страшного нет в факте наличия лишь среднего образования. Однако учёную степень, полученную в Московском педагогическом государственном университете в 2007 году, по закону нельзя было получить без высшего образования.

Решение президиума диссертационного совета присудить барышне учёную степень кандидата исторических наук существует в архиве этого учебного заведения. Однако само дело кандидата, как мне сказали в секретариате МПГУ, кем-то было уничтожено. Даже копии не сохранилось. Не потому ли, что в ВАК так и не был предоставлен документ об окончании вуза?

Крашенинникова очень любит рассказывать, что получала своё образование в Сорбонне в 1992—1993 годах, однако в списках выпускников этого прославленного учебного заведения её фамилии тоже нет.

Ходят слухи, что из информационного агентства "Россия сегодня" Крашенинникова вынуждена была уйти по той же весьма банальной причине: она не предоставила оригинал документа о высшем образовании.

Недавно Крашенинникова была официально трудоустроена РГГУ. Интересно, какие документы были переданы от неё в отдел кадров этого учреждения? Об этом может сказать достоверно ректор вуза Ольга Павленко, принимавшая Крашенинникову на работу. Пора её спросить об этом.

Кстати, интересный факт: Крашенинникова принимала активнейшее участие в создании при РГГУ "Научного центра развития консерватизма". Вот поворот!

Всю свою молодость Вероника Крашенинникова тусила в США, Швейцарии и Франции. Мужья и сожители её были пожилые иностранцы, старше её по возрасту на 30—40 лет... Это вовсе не криминал. Просто любит дедушек.

А вот история с организацией в нулевых годах липового Представительства города Санкт-Петербурга в Нью-Йорке довольно скользкая. Представительство напоминало контору "Рога и

копыта". Ведь никто из властей Санкт-Петербурга такого представительство на тот момент не открывал. При этом мадам Крашенинникова активно употребляла имя губернатора города Валентины Матвиенко. Говорят, сама Валентина Ивановна узнала обо всём этом задним числом и очень удивилась.

После возвращения в Россию из США в 2011 году дела у Крашенинниковой идут в гору. Волшебным образом растёт её влияние на общественно-политическую сферу нашей страны. Ведущие массмедиа приглашают её в качестве эксперта, а именно: генерального директора института внешнеполитических исследований и инициатив (ИНВИССИН). На юридический адрес этой фирмы зарегистрировано более двухсот компаний. То есть это тоже какая-то фикция, фирма-однодневка. От прямых вопросов журналистов об источниках финансирования её института мадам неизменно уклонялась.

Нынешний партнёр, бывший босс и гражданский муж Крашенинниковой также американец. Гражданин США Альфред Франкенталер Росс (родился в 1946 г.) — крайне интересная личность. Он миллионер, журналист, политолог, президент Института исследователей демократии, спонсор Демократической партии США. Также активный борец с "русским фашизмом".

Но самое интересное в его биографии — фигура его отца, одного из отцов-основателей ЦРУ, занимавшего высокий пост в этой организации в начальный период Холодной войны.

**МЕЖДУНАРОДНОЕ КРЕДО** Крашенинниковой — любовь к Х. Клинтон и ненависть к Трампу, который — знамо дело "ставленник ультраправых кругов США".

Внутреннее кредо — обнаружение фашизма в различных проявлениях русского державного патриотизма.

Утверждение, что союзники России в Европе — фашисты, часто можно слышать из рупоров глобалистских СМИ.

Все эти тезисы совпадают идейно и текстуально с методичками западных пропагандистов. Это можно проследить по содержанию ангажированных антироссийских изданий, таких как "Досье", "Bellingcat", "The Insider". Эти иностранные агенты в прямом и переносном смысле ведут свою подрывную деятельность на деньги и по указке западных спецслужб. Им вторит член Высшего совета партии "Единая Россия" Вероника Крашенинникова. Поразительно, но она произносит те же самые фразы, что Грозев (Bellingcat), Ходорковский\*\*, Доброхотов (The Insider).

Активно продвигается миф о некоем "ультраправом интернационале", при помощи которого Россия влияет на внутреннюю политику западных стран. Однако Крашенинникова усиливает риторику перечисленных субъектов. Употребляет такие выражения как "шизоидное подполье", "ультра-

Печатается в сокращении, полный текст — на сайте [zavtra.ru](http://zavtra.ru)

Газета "ЗАВТРА" зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС 77-22122 от 24 октября 2005 года. Учредитель и издатель — ООО "Редакция газеты-еженедельника "Завтра" (119146, г.Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII).

Тел. редакции: (916) 502-49-86.

Адрес редакции: 119146, г. Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII. E-mail: [zavtra@zavtra.ru](mailto:zavtra@zavtra.ru) Электронная версия: <http://zavtra.ru/> Служба распространения: (499) 246-88-52 (т./ф.). Служба рекламы: (903) 131-53-97. Отпечатано в АО "Красная Звезда" (125284, г. Москва, Хорошевское шоссе, 38, тел.: (495) 941-32-09, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62, <http://www.redstarprint.ru>, e-mail: [kr\\_zvezda@mail.ru](mailto:kr_zvezda@mail.ru)).

Тираж 19 850

Заказ № 4246-2022

Дата выхода в свет — 07.09.2022 г. Подписано в печать 06.09.2022 г. в 14.00, по графику — в 14.00

Главный редактор  
**Александр ПРОХАНОВ**